

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США

ТОМ 8

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА США

НОМЕР 1



АМЕРИКАНСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ

АВГУСТ 2003 ГОДА



Честь и дар Америки – быть нацией наций, чей народ и чьи устремления затрагивают каждую страну на земле. Движимые универсальной мечтой о свободе, равенстве и процветании, мы стали страной, соединившей множество разных культур, идей, точек зрения и талантов, образующих богатое разнообразие, которым мы сегодня сильны.

С этой силой приходят большая ответственность и желание взаимодействовать с международным сообществом. Мы с гордостью говорим, что идти по американскому пути в мире – это значит поощрять свободу, демократию, свободную торговлю и развитие. Это значит добиваться безопасности для людей, на долю которых выпало слишком много страданий. Это значит вдохновлять другие страны и вдохновляться их примером, чтобы вместе строить мирное и благополучное будущее. И одних слов недостаточно. Американцы твердо настроены воплощать эти идеи в действия.

Конечно, расхождения между отдельными странами и правительствами неизбежны. Но нельзя ставить знак равенства между разногласиями и односторонним подходом, разногласиями и изоляционизмом Америки. Порой наш опыт, наши интересы будут побуждать нас к иному взгляду на вещи. Со своей стороны мы не присоединимся к консенсусу, если сочтем, что он подрывает наши основополагающие принципы. Не рассчитываем мы и на то, что другие страны присоединятся к консенсусу, подрывающему их основополагающие принципы. Когда мы твердо уверены в чем-то, мы берем на себя ведущую роль. Однако Соединенные Штаты всегда будут стремиться достигать международного согласия, и общий взгляд на мир показывает, что США интенсивно работают с союзниками и партнерами на всех континентах.

С удовольствием приглашаю вас прочитать этот выпуск электронного журнала, который иллюстрирует богатый американский опыт сотрудничества, консенсуса и лидерства в стремлении выполнять свои глобальные обязанности и следовать своим основополагающим принципам. Надеюсь, вы расскажете об этом другим, кто, как и вы, убежден в важности американского интернационализма.

Колин Л. Пауэлл

Государственный секретарь

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США

Электронный журнал Госдепартамента США

АМЕРИКАНСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ

СОДЕРЖАНИЕ

● ВВЕДЕНИЕ

АМЕРИКАНСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ: ПООЩРЕНИЕ СВОБОДЫ, ДЕМОКРАТИИ И РАЗВИТИЯ 5

Ким Р. Холмс

Помощник Государственного секретаря по делам международных организаций

● РАБОТА С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

ООН И АМЕРИКАНСКАЯ МНОГОСТОРОННЯЯ ДИПЛОМАТИЯ: ПРИНЦИПЫ И ПРИОРИТЕТЫ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ЛУЧШЕГО МИРА 8

Ким Р. Холмс

Помощник Государственного секретаря по делам международных организаций

● РОЛЬ АМЕРИКИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

ПОНИМАНИЕ РОЛИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ 12

Кевин А. Хассетт

Руководитель исследований по экономической политике, Американский институт предпринимательства (АИП), и

Джеймс К. Глассман

Научный сотрудник АИП и финансовый обозреватель газеты «Вашингтон пост»

СВОБОДНАЯ ТОРГОВЛЯ: ПРИНЦИП «СТРОИТЕЛЬНЫХ БЛОКОВ» 16

Посол Роберт Зеллик

Торговый представитель США

ГЛОБАЛЬНЫЕ УСИЛИЯ ПО ПРЕКРАЩЕНИЮ ФИНАНСИРОВАНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 21

Джимми Гурули

Профессор факультета права Нотр-Дамского университета

● СПОСОБСТВОВАНИЕ УТВЕРЖДЕНИЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ИДЕАЛОВ И РАЗВИТИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

ОСВЕЩАЯ ПУТЬ: УСИЛИЯ США ПО УКРЕПЛЕНИЮ ДЕМОКРАТИИ ВО ВСЕМ МИРЕ 25

Пола Добрянски

Заместитель Государственного секретаря по глобальным вопросам

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕМИРОВОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА ДЕМОКРАТИЮ: РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ 28

Карл Гершман

Президент Национального фонда за демократию

● ГЛОБАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ НЕ ЗНАЕТ ГРАНИЦ

32

Томми Дж. Томпсон

Министр здравоохранения и социальных служб США

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЛИДЕРСТВО: ОТВЕТСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

36

Джон Ф. Тернер

Помощник Государственного секретаря США по проблемам океанов и международным экологическим и научным делам

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АМЕРИКАНСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

40

Роберт Келлет

Ответственный редактор «Корпуса милосердия» в Интернете

● ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

БИБЛИОГРАФИЯ, ОСНОВНЫЕ САЙТЫ ИНТЕРНЕТА

43

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА США

ТОМ 8, НОМЕР 1, АВГУСТ 2003 ГОДА

Бюро международных информационных программ Государственного департамента США предоставляет материалы, разъясняющие зарубежной аудитории политику, общество и ценности США. Бюро публикует пять электронных журналов, посвященных изучению основных проблем, с которыми сталкиваются Соединенные Штаты и международное сообщество. Эти журналы – «Экономические перспективы», «Глобальные проблемы», «Вопросы демократии», «Внешняя политика США» и «США: общество и ценности» – помещают на своих страницах документы и материалы, относящиеся к политике США, а также содержат анализ, комментариев и дополнительную информацию по соответствующим темам.

Все номера журналов выходят на английском, испанском, португальском и французском, а отдельные номера публикуются также на арабском и русском языках. Номера журналов на английском языке появляются с интервалом приблизительно в один месяц. Переводы обычно выходят через две-четыре недели после опубликования журналов на английском языке.

Мнения, высказываемые в этих журналах, не обязательно отражают взгляды или политику правительства Соединенных Штатов Америки. Государственный департамент США не несет ответственности за содержание сайтов Интернета, на которые есть ссылки в журналах, или доступ к таким сайтам; эту ответственность несут их создатели. Статьи из журналов, о которых идет речь, можно воспроизводить и переводить за пределами Соединенных Штатов за исключением случаев, когда эти статьи сопровождаются четким указанием на наличие ограничений в их использовании, налагаемых авторским правом. Те, кто собирается использовать защищенные авторским правом фотографии, должны получить соответствующее разрешение.

Текущие или предыдущие номера журналов, а также анонс будущих журналов можно найти на домашней странице Бюро международных информационных программ в Интернете по адресу "<http://usinfo.state.gov/journals/journals.htm>". Эти номера предоставляются в нескольких электронных форматах для облегчения их просмотра в онлайн-режиме, передачи, загрузки и печати.

Просим присылать комментарии и замечания об этих журналах в посольство США в вашей стране или в редакцию по адресу:

Editor, U.S. Foreign Policy Agenda

Political Security – IIP/T/PS

U.S. Department of State

301 4th Street, S.W.

Washington, DC 20547

United States of America

Адрес электронной почты: ejforpol@pd.state.gov

ИЗДАТЕЛЬ Джудит С. Сигел
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Майкл Т. Скэнлин
ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР Дэвид Энтони Денни
ПОМОЩНИК РЕДАКТОРА Кристиан Ларсон
РЕДАКТОРЫ Бренда Батлер
 Дженнифер Флахайв
 Су Чжунг Хань
 Мерл Дэвид Келлерхалс, мл.
 Маргарет А. Маккей
 Джоди Роуз Платт
 Жаклин С. Порт
 Джей Рихтер
 Кристофер Сифкен

СПРАВОЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ

ОТДЕЛ Самюэл Андерсон
 Камил Лион
 Ребекка Форд Митчелл
 Вивиан Стал
 Лилиана Виванко

АССИСТЕНТ ПО ПРОГРАММАМ Трейси Нельсон

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР Минь-Чжи Яо

ГРАФИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ Сильвия Скотт

РЕДАКТОРЫ РУССКОГО ИЗДАНИЯ Лидия Воронина

. Наталия Барбаш

РЕДКОЛЛЕГИЯ Джордж Клэк

. Роберт Холден

. Джудит С. Сигел

АМЕРИКАНСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ: ПООЩРЕНИЕ СВОБОДЫ, ДЕМОКРАТИИ И РАЗВИТИЯ

Ким Р. Холмс

Помощник Государственного секретаря по делам международных организаций



«Не будучи ни протекционистским, ни экспансионистским, американский интернационализм стремится сохранять свободу и отстаивать благоприятные возможности развития экономики, человеческое достоинство, свободу, процветание и мир в стране и за рубежом», – отмечает Ким Р. Холмс, помощник Государственного секретаря по делам международных организаций. По его словам, действия США в поддержку этих целей иллюстрируются статьями, включенными в настоящий выпуск журнала, где приводятся актуальные примеры взаимодействия Америки с мировым сообществом.

Мир, процветание и свобода – на этих принципах основана уникальная форма внешней политики, известная как американский интернационализм. У нас в Америке есть давняя традиция опоры на такие фундаментальные ценности и идеалы, как свобода слова, избирательное право, свобода вероисповедания и свобода печати, которые часто бросают вызов власти диктаторов и идеологов. В отличие от лидеров несвободных обществ, мы считаем экономические и политические свободы, права человека и возможности не привилегиями, раздаваемыми элитой своим фаворитам, а правами каждого человека, которые надо защищать и отстаивать.

Президент Буш так объяснил американский интернационализм в 2002 году выпускникам Вест-Пойнта: «Дело нашей страны всегда было шире, чем непосредственно оборона страны. Мы боремся, как всегда, за справедливый мир, благоприятный для свободы. Мы будем защищать мир от угроз террористов и тиранов. Мы будем сохранять мир, налаживая добрые отношения между великими державами. И мы будем распространять мир, поощряя свободные и открытые общества на всех континентах... Построение такого справедливого мира... – это долг Америки».

Американцы понимают суть этого великого долга. Именно поэтому мы твердо поддержали Президента в борьбе с терроризмом, в освобождении афганского народа от талибов, освобождении иракцев от чуж-

довищного режима Саддама Хусейна. Американские ценности сегодня созвучны тем ценностям, которые укрепляли решимость Соединенных Штатов выиграть Вторую мировую войну и нашу приверженность восстановлению разрушенных войной стран. Эти же ценности направляли наши усилия в годы холодной войны. Вновь и вновь наше сокровенное желание видеть каждого человека свободным побуждало американцев щедро тратить время и таланты, а также жертвовать жизнью.

По большей части нам сопутствовал успех. Генри Киссинджер, будучи советником по национальной безопасности, однажды заметил: «Никакая внешняя политика, сколь бы изобретательной она ни была, не имеет шансов на успех, если она рождается в умах нескольких человек и не живет в сердцах людей». Американский интернационализм приносит успех как раз потому, что он опирается на ценности, живущие в сердцах множества людей. Эти ценности не сугубо американские, а всеобщие и глобальные по своей притягательности. В них заключено не стремление навязать определенные культурные нормы, но желание дать каждому обществу инструменты и свободу, чтобы реализовать свой потенциал, опираясь на собственные культурные, этнические и религиозные традиции.

История показала, что самые сильные, самые стабильные, толерантные и благополучные страны – это те, которые соблюдают всеобщие принципы прав человека, власти закона и демократии. Укрепление

прав и основополагающих свобод человека отвечает национальным интересам каждого члена международного сообщества, потому что правительства, защищающие права человека, наиболее способны обеспечивать мир, поощрять экономическое развитие, бороться с международным терроризмом и преступностью, предотвращать гуманитарные кризисы и улучшать глобальную окружающую среду.

Не будучи ни протекционистским, ни экспансионистским, американский интернационализм стремится сохранять свободу и отстаивать благоприятные возможности развития экономики, человеческое достоинство, свободу, процветание и мир в стране и за рубежом. Когда Америка вмешивалась в развитие событий в какой-либо стране, она делала это неохотно и оставалась там ровно столько, сколько необходимо. Мы стремимся оставлять страны в лучшем состоянии, чем они были раньше. Чтобы помочь тем, кто испытывает крайнюю нужду, мы вносим (публично и конфиденциально) большой вклад в гуманитарную помощь, чем любая другая страна. Мы участвуем в работе учреждений ООН, чтобы продвигать эти цели и наши другие интересы. Мы также стремимся сделать ООН более эффективной, будь то Совет Безопасности, Комиссия по правам человека, поддержание мира или работа ее специализированных организаций.

Наши основополагающие ценности проявляются не только в работе нашего правительства на двусторонней и многосторонней основе. Они отражаются также в повседневных усилиях американских граждан, частного сектора, религиозных групп и неправительственных организаций, отстаивающих свободу и возможности экономического развития по всему миру. Наша приверженность этим принципам и ценностям не проходит в мире бесследно, несмотря на то, что американский интернационализм продолжает оставаться объектом критики со стороны тех, кто с подозрением относится к нашим побуждениям.

В конце концов, американский интернационализм – не жесткая доктрина. В нем может отражаться и часто действительно отражается характер американского президента, реагирующего на остроту тех проблем, с которыми сталкивается мир. «Чисто американский интернационализм» Президента Буша находит отклик среди американцев, поскольку представляет собой реакцию на реальные и глобальные

угрозы терроризма, пандемических заболеваний, бедности, торговли людьми и другие угрозы. Американцы поддерживают его усилия по защите мирных граждан от оружия массового поражения в руках «Аль-Кайды» и других террористов, содействию свободе, эффективному управлению и процветанию посредством новых инициатив, подобных фонду «Вызовы тысячелетия», и борьбе с ВИЧ/СПИДом и другими инфекционными заболеваниями, опасными для общества, путем выделения многих миллионов долларов в Глобальный фонд и на другие программы.

Фактически лучшей иллюстрацией американского интернационализма служат действия США. В последующих статьях обсуждаются эти и другие актуальные примеры взаимодействия Америки с миром. Мы начинаем с анализа принципов и приоритетов, направляющих наше многостороннее взаимодействие в ООН в целях обеспечения свободы, демократии, мира и процветания.

Экономист Кевин Хассетт и исследователь Джеймс Глассман рассматривают, как торговая политика Америки идет на пользу мировой экономике и помогает развивающимся странам, даже когда она увеличивает наш внешнеторговый дефицит. Роберт Зеллик, торговый представитель Соединенных Штатов, дает трезвую оценку принципа «строительных блоков», используемого Америкой в деле укрепления безопасности, благополучия и свободы с помощью торговых соглашений и либерализации торговли. Джимми Гурули, профессор факультета права Нотр-Дамского университета, в прошлом заместитель министра финансов, рассматривает, как американская внешняя политика обеспечила и расширила международный консенсус по вопросу об ограничении финансирования террористов.

Далее заместитель Государственного секретаря Пола Добрянски и президент Национального фонда за демократию (НФД) Карл Гершман анализируют стремление Америки распространять демократию и свободу с помощью усилий государственных ведомств и частного сектора. Их статьи дают широкую картину эффективной работы, включая рост зарождающихся (демократически ориентированных) движений в недемократических странах при нашей поддержке и при поддержке таких неправительственных организаций (НПО), как НФД.

Министр здравоохранения и социальных служб (ЗСС) Томми Томпсон рассказывает о работе США по улучшению состояния здоровья населения мира за счет повышения международных возможностей борьбы с угрозами здоровью населения, подобными атипичной пневмонии, и избавлению мира от инфекционных заболеваний, которые не знают границ и разрушают целые общества. Двумя примерами служат Глобальная инициатива по раннему предупреждению в области здравоохранения и Глобальная инициатива ЗСС по охране здоровья.

Не знают границ и угрозы окружающей среде. Джон Ф. Тернер, помощник Государственного секретаря США по проблемам океанов и международным вопросам экологии и науки, характеризует усилия Америки в формировании ответственной международной экологической политики, направленной на защиту мировых ресурсов и сокращение использования вредных химикатов и загрязняющих веществ. Наконец, Роберт Келлет из «Корпуса милосердия» рассказывает о работе американских НПО, стремящихся сократить бедность и гнет, а также помочь

людям в обеспечении политических и экономических свобод и прав человека.

Разумеется, на эту тему можно было бы написать гораздо больше. Но, как ясно показывают эти статьи, американский интернационализм далеко не является односторонним принципом. Американцы убеждены: свобода, мир и процветание представляют собой всеобщие устремления, и свободные страны должны помогать другим их реализовать. Как сказал Президент Буш и как демонстрирует описание многосторонней политики в предлагаемых статьях: «Ни одна страна не владеет этими принципами, и ни одна страна не исключена из них. Мы не намерены навязывать другим нашу культуру. Америка всегда будет твердо отстаивать не подлежащие обсуждению требования человеческого достоинства». Работая с нашими друзьями и союзниками, мы будем и впредь стремиться побеждать террор, смягчать голод, болезни и угнетение по всему миру и распространять возможности, обеспечиваемые свободой и демократией. ©

ООН И АМЕРИКАНСКАЯ МНОГОСТОРОННЯЯ ДИПЛОМАТИЯ: ПРИНЦИПЫ И ПРИОРИТЕТЫ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ЛУЧШЕГО МИРА

Ким Р. Холмс

Помощник Государственного секретаря по делам международных организаций



Действия США в ООН основаны на трех принципах, указывает помощник Государственного секретаря по делам международных организаций Ким Холмс. Он говорит, что Америка стремится добиться того, чтобы эта организация соответствовала «замыслу ее основателей», реализовать эффективный, ориентированный на результаты многосторонний подход, а не «пустые декларации» и обеспечить «рациональное управление ресурсами ООН».

Страны всего мира живут в век беспрецедентных перспектив, ставших возможными благодаря политической свободе и свободным рынкам, технологии и торговле, а также мирным отношениям между великими державами. Наше время отличается также экстраординарными проблемами и нарастающими опасностями – как природными, так и создаваемыми человеком. Такие пандемии, как ВИЧ/СПИД, несут бесчисленным миллионам людей несчастья и смерть, угрожая целым обществам. Слишком многие наши собратья по человечеству живут при диктаторских и коррумпированных режимах, которые отказывают им в элементарных правах и лишают возможности строить лучшее будущее.

Наконец, создающие величайшую угрозу нашего времени террористы и тираны, которые боятся наступления свободы, стремятся уничтожить укрепляющие ее открытые общества. Они уничтожили огромное число мирных граждан во всех уголках мира. Они стремятся заполучить химическое, биологическое и ядерное оружие, чтобы лишать жизни огромные массы людей и разрушать те ценности, которыми дорожат люди доброй воли по всему миру.

Общие цели нынешней администрации США – решать основные внешнеполитические проблемы нашего времени, помогая большему числу людей реализовать дары свободы и демократии. Мы считаем многостороннюю дипломатию необходимой для этих усилий. Будь-то в ООН, Организации американ-

ских государств, форуме Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества или одной из многих других международных организаций, в которых участвуют Соединенные Штаты, наши дипломаты энергично работают с другими странами, чтобы найти решения проблем нашей эпохи. Как отметил Президент Буш: «Такова американская повестка дня в мире – от разгрома террора и сокращения голода и болезней до распространения человеческой свободы. Мы приветствуем необходимые нам помощь, совет и мудрость друзей и союзников».

Эффективный многосторонний подход, считает администрация Буша, всегда должен иметь ясную, достойную и достижимую цель. Многосторонний подход должен быть ориентирован не только на благие цели, но и на практические действия с реальными результатами по решению насущных проблем. Консенсус желателен и потенциально полезен. Но его нельзя достигать в ущерб результатам, которые нужны простым людям по всему миру, чтобы добиться необходимого – мира и безопасности, здоровья и экономических возможностей, свободы и достоинства.

Не все члены каждой международной организации будут всякий раз соглашаться по всем вопросам. Однако мы считаем, что члены ООН несут друг перед другом обязательства прилагать добросовестные усилия для достижения согласия, соответствующего более высоким принципам и интересам. Соединенные Штаты действуют так по многочисленным проблемам, тратя немало сил, например, в Совете Безопас-

ности ООН для достижения консенсуса по спорным вопросам.

В прошлом году, несмотря на энергичные усилия Америки, Совет Безопасности не всегда мог преодолеть свои разногласия по вопросу о необходимости применить силу, чтобы заставить Ирак выполнять свои обязательства. Однако до недавней войны и после нее Соединенные Штаты все же добились успеха в работе с другими членами Совета Безопасности по принятию важных резолюций, когда это возможно.

Первая из них – Резолюция 1441 от 8 ноября 2002 года – потребовала, чтобы Ирак прекратил существенные нарушения своих международных обязательств под угрозой серьезных последствий. Вторая – принятая после освобождения Ирака Резолюция 1483 от 22 мая 2003 года – отменила введенные десять лет назад санкции ООН против Ирака, признала действующую там коалиционную администрацию до тех пор, пока не будет создано представительное, международно признанное правительство, и подтвердила жизненно важную роль ООН в сотрудничестве с коалицией для того, чтобы помочь иракскому народу построить лучшее будущее.

Соединенные Штаты добиваются более эффективных действий Совета Безопасности, когда это возможно. Они также вкладывают огромные финансовые ресурсы во множество учреждений ООН, чтобы помогать странам всего мира самыми разными способами – от обеспечения питания для голодающих до создания системы раннего предупреждения о стихийных бедствиях для спасения жизни людей, и вплоть до помощи в обеспечении нормального функционирования международной почтовой системы, на которую полагаются все страны в нашем взаимосвязанном мире.

ПРИНЦИПЫ

ООН и ее многочисленные специализированные учреждения добились немалых успехов. Были у них и свои неудачи. Соединенные Штаты стремятся к тому, чтобы у ООН было больше успехов и меньше неудач. Взаимодействие Америки с ООН и многосторонний подход в более широком смысле слова определяются тремя принципами:

Принцип № 1. Мы хотим, чтобы ООН соответствовала замыслу своих основателей, обязывающему все государства-члены вносить вклад в международный мир и безопасность, обеспечивая своим гражданам свободу, здоровье и экономические возможности. Желая успеха системе ООН, американцы хотят, чтобы их лидеры добивались ее приверженности этому замыслу, какой бы ни была конкретная цель – обеспечить выполнение Ираком своих обязательств перед Советом Безопасности, содействовать миру и демократии в Восточном Тиморе или помочь остановить распространившееся в мире такое заболевание как атипичная пневмония.

Политика администрации Буша в ходе последнего заседания Комиссии ООН по правам человека отражала этот ориентированный на результаты подход. Когда мы публично выступили против того, чтобы Ливия – один из самых злостных нарушителей прав человека в мире – председательствовала в комиссии, мы отстаивали основополагающие принципы ООН и Всеобщую декларацию прав человека. Сейчас, когда мы стремимся реформировать этот столкнувшийся с серьезными проблемами орган, наша цель состоит в том, чтобы помочь ему реализовать свой потенциал и стать опорой для миллионов мужчин, женщин и детей по всему земному шару, лишенных неотъемлемых политических и гражданских прав. Комиссия по правам человека, верная своим ценностям, найдет новые родники доброй воли среди американских граждан и людей во всем мире.

Принцип № 2. Мы стремимся обеспечить эффективный многосторонний подход. Многосторонняя дипломатия должна приносить не просто пустые декларации – она должна осязаемо продвигать мир, свободу, устойчивое развитие, здравоохранение и гуманитарную помощь на благо рядовых граждан на каждом континенте. Когда организации ООН работают хорошо, Соединенные Штаты воодушевлены этим. Если они не выполняют своего назначения, Соединенные Штаты обязаны об этом заявить. По нашему мнению, так же должны поступать и другие страны. Более того, хотя в случае необходимости Соединенные Штаты готовы принимать меры для своей самообороны, они без колебаний будут работать с Советом Безопасности, когда возможны и оправданы коллективные действия по пресечению насилия и укреплению свободы.

Принцип № 3. Мы добиваемся рационального управления ресурсами ООН. Эффективная ООН должна разумно тратить свои ресурсы. Те, кому адресована помощь по ее программам, должны реально ее получать. Соединенные Штаты будут работать с другими государствами-членами, обеспечивая обоснованное управление и финансирование организаций и программ ООН. Мы будем и впредь содействовать реформам, повышающим дееспособность и эффективность ООН.

ПРИОРИТЕТЫ

Эти три принципа взаимодействия США с ООН, в свою очередь, определяют пять американских приоритетов.

Приоритет № 1 – сохранение мира и защита мирных граждан, которым угрожают войны и тирания.

Это основные проблемы, которые должны решать члены ООН, если организация хочет добиться успеха. Террористы, распространители вооружений и агрессивные диктаторы, подобные Саддаму Хусейну, который напал на несколько соседних государств, угрожают международной безопасности. Поэтому в следующем году Соединенные Штаты будут стремиться:

- **Укрепить** эффективность Совета Безопасности в противодействии угрозам международному миру и безопасности, особенно угрозе приобретения оружия массового поражения террористами или преступными режимами.
- **Повысить** потенциал членов ООН по борьбе с терроризмом.
- **Обеспечить** справедливое распределение нагрузки и более эффективную миротворческую деятельность, останавливающую кровопролитие и гуманитарные катастрофы, особенно в Африке, где ООН уже основательно участвует в решении проблем.
- **Способствовать** достижению арабо-израильского мирного урегулирования, реализующего идею Президента Буша о прекращении терроризма, чтобы демократическая Палестина и Израиль жили на мирном Ближнем Востоке. Для достижения этих целей мы продолжим сотрудничество с ООН через «квартет», что требует также полного

включения Израиля во все форумы ООН и справедливого обращения с ним на всех форумах ООН, которого он заслуживает, но в настоящее время не получает.

Приоритет № 2 – поставить многосторонний подход на службу демократии, свободе и эффективному управлению.

Эти цели должны определять почти все мероприятия ООН. В 2002 году на Международной конференции по финансированию развития в Монтеррее (Мексика) и Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (ЮАР) мы обратили внимание международного сообщества на тот факт, что правительства, отказывающие своим гражданам в свободе и управляющие ими без уважения к их основным потребностям, часто держат свое население в нищете. Такие правительства часто становятся главными источниками международного насилия. А страны, проводящие у себя демократизацию и устанавливающие власть закона, создают условия, необходимые для экономического развития. Эти страны становятся также краеугольными камнями мирного международного порядка.

Поэтому Соединенные Штаты придают приоритетное значение созданию такой ситуации, когда все участники системы ООН осознали бы, что укрепление свободы, власти закона и эффективного управления представляет собой составную часть их миссии. Точно так же и Соединенные Штаты будут и впредь энергично поддерживать усилия ООН по помощи формирующимся демократиям в проведении выборов, подготовке судей, укреплении власти закона и сокращении коррупции.

Приоритет № 3 – помогать странам и лицам, испытывающим крайнюю нужду.

Соединенные Штаты часто одобряли действия ООН по оказанию гуманитарной помощи людям, оказавшимся в затруднительном положении. Мы остаемся лидером в поддержке программ ООН, которые уменьшают бедность и голод, помогают беженцам и ведут борьбу с ВИЧ/СПИДом и другими инфекционными заболеваниями. Мы планируем остаться крупнейшим донором Всемирной продовольственной программы, внося в ее фонд только в 2002 году 929 млн. долларов. Мы надеемся, что другие страны продолжат вместе с нами щедро финансировать столь необходимые усилия ООН.

Приоритет № 4 – содействие ориентированному на результаты экономическому развитию. В 2002 году на Конференции по финансированию развития в Монтеррее и Саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге Соединенные Штаты помогли обеспечить международный консенсус по вопросу о факторах, способствующих экономическому росту в развивающихся странах. Для устойчивого развития необходимы рынок, экономическая свобода и власть закона. Многолетний опыт показал, что иностранная финансовая помощь может способствовать росту в том и только в том случае, если сначала правительства развивающихся стран проводят у себя необходимые реформы.

Сейчас Соединенные Штаты работают с другими членами ООН, добиваясь того, чтобы такие учреждения, как Программа развития ООН и Программа ООН по окружающей среде, внедрили одобренные в Монтеррее принципы во всю свою деятельность. Мы также пытаемся укрепить в международном сообществе понимание той позитивной роли, которую может сыграть биотехнология в содействии экономическому развитию и продовольственной безопасности в беднейших регионах мира.

Приоритет № 5 – настаивать на реформах и бюджетной дисциплине в ООН. Упор на основные задачи, выполнение поставленных целей и разумное использование взносов государств-членов не только улучшит институты ООН, но и повысит их авторитет и поддержку в Соединенных Штатах и других

странах. Соединенные Штаты объединят усилия с другими членами, чтобы помочь ООН реформировать слабо функционирующие учреждения и прекратить неэффективные и устаревшие программы. Более того, мы будем добиваться того, чтобы руководящие посты доставались только странам, поддерживающим основополагающие идеалы ООН.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многосторонний подход на службе свободы, устойчивого развития, здоровья населения и безопасности в мире – такова цель Президента Джорджа У. Буша. Именно эту цель ежедневно преследуют Государственный секретарь Колин Л. Пауэлл и американские дипломаты, взаимодействуя с другими странами по многочисленным каналам. Какой бы ни была наша цель – расширять свободу, поощрять экономический рост, бороться со смертоносными заболеваниями или добиваться мира, – мы должны осознавать, что реализация любой отдельно взятой цели часто зависит от успеха в достижении других. Одновременная работа по разным направлениям будет способствовать успехам в отдельных областях, создавая эффективный цикл. Если Соединенные Штаты и другие страны будут вместе осуществлять эту многостороннюю программу создания «строительных блоков», мы сможем улучшить жизнь простых людей во всем мире. Президент Буш и Государственный секретарь Пауэлл уверены, что добрая воля и усилия принесут успех. ©

ПОНИМАНИЕ РОЛИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Кевин А. Хассетт

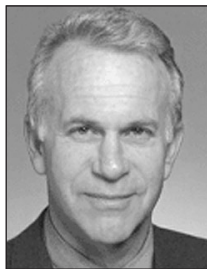
*Руководитель исследований по экономической политике,
Американский институт предпринимательства (АИП), и*

Джеймс К. Глассман

Научный сотрудник АИП и финансовый обозреватель газеты «Вашингтон пост»



Кевин А. Хассетт



Джеймс К. Глассман

«Тезис о том, что главный выигрыш от глобальной свободной торговли получают богатые страны и большой бизнес, совершенно абсурден», – утверждают Кевин Хассетт, руководитель исследований по экономической политики в Американском институте предпринимательства (АИП), в прошлом главный экономист Совета управляющих Федеральной резервной системы, и Джеймс Глассман, научный сотрудник АИП и финансовый обозреватель газеты «Вашингтон пост». В своей статье они указывают, что 44 процента внешнеторгового дефицита США приходится на торговлю с развивающимися странами, и предупреждают, что от спада в глобальной торговле больше всего пострадают именно развивающиеся страны.

Редко в истории одна страна так доминировала в мировой экономике, как Соединенные Штаты сегодня. Объем производства товаров и услуг, то есть валовой внутренний продукт (ВВП), в США превысил в 2002 году 10 трлн. долларов. Это больше совокупного ВВП пяти стран, следующих за ними по показателям. При этом на долю США, где живет 1/20 населения Земли, приходится треть мирового производства и, по данным за прошлый год, более трех пятых его роста.

Экономика США столь масштабна, что американские города производят больше продукции, чем целые страны. Например, в 2002 году у Чикаго был примерно такой же ВВП, как у Австралии. У Бостона – такой же, как у Тайваня, у Далласа – как у Саудовской Аравии, у Сан-Франциско – как у Гонконга, а у Милуоки – как у Пакистана.

Совершенно естественно, что такое доминирующее положение может иногда провоцировать зависть и раздражение у других стран, но истина в том, что экономика – не игра, в которой если один выигрывает, то другой всегда проигрывает. В мире, связываемом торговлей, Соединенные Штаты выигрывают, когда другие страны процветают, а другие страны выигрывают, когда процветают Соединенные Штаты.

Торговля – улица с двусторонним движением. Потребителям выгоден импорт, который обеспечивает товары и услуги более высокого качества или по более низким ценам (или и то, и другое), чем отечественные. А производителям (то есть владельцам предприятий и наемным работникам) выгоден экспорт, обеспечивающий больше потребителей товаров и услуг.

В 2002 году импорт в Соединенные Штаты из развивающихся стран составил в общей сложности колоссальную сумму – 317 млрд. долларов (США – крупнейший в мире рынок для товаров из развивающихся стран). Экспорт из США в эти страны составил в совокупности 130 млрд. долларов. Важны и импорт, и экспорт, но посмотрите на разницу, то есть итоговый внешнеторговый дефицит для Соединенных Штатов: 187 млрд. долларов. Это 44 процента всего дефицита внешней торговли США за прошлый год со всеми странами.

Иными словами, в торговле с развивающимися странами Соединенные Штаты покупают намного больше, чем продают. Рассмотрим несколько примеров. В прошлом году Филиппины продали Соединенным Штатам экспортных товаров на 11 млрд. долларов и купили американских импортных товаров на 7 млрд. долларов, так что дефицит (для США)

составил 4 млрд. долларов. Экспорт Малайзии в Соединенные Штаты превысил ее импорт из Америки на 14 млрд. долларов. Для Кореи профицит по отношению к США равен 13 млрд. долларов, для Бразилии – 3 млрд. долларов.

Это может показаться удивительным, но главный для развивающихся стран экспортный сектор сейчас – высокие технологии. На долю информационных и коммуникационных технологий в экспорте из развивающихся стран пришлось 450 млрд. долларов – по сравнению с 235 млрд. долларов на сырьевые товары и 405 млрд. на продукцию обрабатывающей промышленности.

Соединенные Штаты не только покупают произведенные развивающимися странами товары на сотни миллиардов долларов, но и делают в этих странах огромные инвестиции. Приблизительно три из каждых восьми долларов прямых иностранных инвестиций в Африке поступают из Соединенных Штатов – больше, чем из любой другой страны (Франция на втором месте с 18 процентами – что менее половины американского уровня). В период с 1996 по 2000 годы (самые последние имеющиеся данные) Соединенные Штаты инвестировали в Африке 9,2 млрд. долларов, тогда как Франция инвестировала 4,4 млрд. долларов, а Великобритания 3,3 млрд. долларов.

Интеграция и либерализация финансовых рынков за последние 20 лет обеспечили движение капитала туда, где он лучше всего используется, что принесло широкие выгоды в глобальном масштабе. В научной работе, опубликованной ранее в этом году Гиртом Бекертом из Колумбийского университета с двумя коллегами, сделан вывод, что «либерализация фондовых рынков привела к повышению годовых темпов реального экономического роста за пятилетний период в среднем на 1 процент». Эту цифру авторы называют «на удивление высокой» (в конце концов, темпы роста ВВП в среднем составляют всего около 3 процентов в год). «Либерализация» означает, что иностранные инвесторы могут вкладывать средства в ценные бумаги других стран – их акции и облигации. Исследователи установили также, что больше всего выиграли от либерализации те страны, в том числе и развивающиеся, которые наиболее сильно отстали, но продвигались вперед, проводя макроэкономические реформы.

Например, за пять лет после либерализации среднегодовые темпы роста ВВП в Индии составили 5,7 процента, по сравнению с 3,2 процента за пять лет до либерализации. В Таиланде средние темпы роста за пять лет после либерализации его рынка ценных бумаг достигли 8,7 процента, а в предшествующее пятилетие составляли 3,5 процента. Разумеется, не все развивающиеся страны добились такого прироста, но большинство это сделало, и результаты убедительны.

Опять же инвестиции – улица с двусторонним движением. Поскольку Соединенные Штаты представляют собой относительно стабильную и безопасную, с инвестиционной точки зрения, страну, они служат гигантской гаванью для капиталовложений (в акции, облигации, недвижимость и целые предприятия) из-за рубежа. Эти притоки капитала обеспечивают необходимую поддержку импорту в Соединенные Штаты, так что страна может позволить себе столь большой внешнеторговый дефицит. Доход, приносимый инвестициями в США, часто используется иностранными предпринимателями и инвесторами для создания и расширения предприятий в своих странах. Соединенные Штаты можно сравнить с машинным отсеком, приводящим в движение всю мировую экономику.

Успех Соединенных Штатов обусловлен не природными ресурсами и большим населением, а системой свободного рынка, которая позволяет людям, поодиночке или в группах, делать собственный выбор (где работать, что покупать, сколько платить) при минимальном вмешательстве государства. Капитал и труд движутся туда, где они наиболее эффективны. Не удивительно, что исследования показали прямую корреляцию между тем, насколько экономика свободна, и тем, насколько она успешна.

Либерализованная – посредством широких многосторонних, региональных или двусторонних соглашений – торговля служит ключевым ингредиентом в рецепте процветания. А для развивающихся стран, в пропорциональном отношении, выгоды еще весомее, чем для Соединенных Штатов. Новые переговоры по глобальной торговле в случае успеха принесут развивающимся странам рост доходов на 90–190 млрд. долларов в год, согласно исследованию, выполненному Джозефом Франсуа из университета имени Эразма в Роттердаме. Недавно проведенное Всемир-

ным банком исследование показало, что развивающиеся страны, которые пошли по дороге глобализации, добились в три с половиной раза более высоких темпов роста, чем развивающиеся страны, не сделавшие этого. Как выразился по этому поводу Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, «бедные бедны не от слишком высокого уровня глобализации, а от слишком низкого ее уровня».

Хорошей иллюстрацией служит либерализация торговли, введенная на Уругвайском раунде перегово-

ров. Через шесть лет после него экспорт из развивающихся стран вырос на 1 трлн. долларов, достигнув в 2002 году в общей сложности 2,4 трлн. долларов. За это же время Соединенные Штаты увеличили свой импорт из развивающихся стран на 82 процента. Причину угадать нетрудно: три пятых этого импорта поступило в Соединенные Штаты без пошлин.

Абсолютно необходимое условие долгосрочного экономического роста – полноценное участие в гло-

Сравнение ВВП крупных городских агломераций США с ВВП некоторых стран

Место	Городская агломерация	ВВП (млрд.дол.)	Страна	ВВП (млрд.дол.)
1	Нью-Йорк, Нью-Йорк	523,43	Индия	502,42
2	Чикаго, Иллинойс	389,46	Австралия	399,09
3	Лос-Анджелес – Лонг-Бич, Калифорния	373,77	Австралия	399,09
4	Бостон, Массачусетс – Нью-Хэмпшир	285,92	Тайвань	281,51
5	Вашингтон, округ Колумбия – Мэриленд – Вирджиния – Западная Вирджиния	282,18	Тайвань	281,51
6	Хьюстон, Техас	212,88	Австрия	206,2
7	Филадельфия, Пенсильвания	210,6	Австрия	206,2
8	Атланта, Джорджия	210,2	Австрия	206,2
9	Даллас, Техас	195,72	Саудовская Аравия	190,98
10	Детройт, Мичиган	179,31	Турция	182,83
11	Сан-Франциско, Калифорния	155,56	Гонконг	162,98
12	Сан-Хосе, Калифорния	153,49	Гонконг	162,98
13	Миннеаполис – Сент-Пол, Миннесота – Висконсин	145,6	Греция	133,24
14	Сиэтл-Белвью-Эверетт, Вашингтон	138,18	Греция	133,24
15	Округ Орандж, Калифорния	137,73	Греция	133,24
16	Финикс-Меса, Аризона	132,38	Финляндия	132,23
17	Сан-Диего, Калифорния	119,26	Ирландия	121,8
18	Ньюарк, Нью-Джерси	109,41	Иран	106,39
19	Окленд, Калифорния	108,7	Иран	106,39
20	Балтимор, Мэриленд	106,33	Иран	106,39

Источник: The Dismal Scientist from Economy.com

Ближний Восток и Северная Африка	ВВП (млрд.дол.)	Городская агломерация	ВВП (млрд.дол.)
Саудовская Аравия	190,98	Даллас, Техас	195,72
Иран	106,39	Балтимор, Мэриленд	106,33
Объединенные Арабские Эмираты	71,24	Риверсайд – Сан-Бернардино, Калифорния	70,26
Пакистан	65,14	Милуоки-Вокеша, Висконсин	64,19
Алжир	54,15	Форт-Лодердейл, Флорида	54,39
Кувейт	33,22	Омаха, Невада – Айова	33,52
Сирийская Арабская Республика	22,14	Де-Мойн, Айова	22
Тунис	21,25	Энн-Арбор, Мичиган	21,3
Ливия	19,74	Коламбия, Южная Каролина	20,08
Ливан	17,33	Бейкерсфилд, Калифорния	17,47
Катар	17,26	Форт-Уэйн, Индиана	17,12
Йемен	10,04	Спрингфилд, Миссури	10,02
Иордания	9,3	Таллахасси, Флорида	9,27
Бахрейн	8,51	Ньюбург, Нью-Йорк	8,56

Источник: The Dismal Scientist from Economy.com

бальной экономике и торговой системе. И все же Агентство США по международному развитию (АМР) имеет на этот год бюджет продовольственной помощи в размере 1,2 млрд. долларов, по сравнению с 850 млн. в 2002 году. Соединенные Штаты – крупнейший донор операций Всемирной продовольственной программы в южной Африке, а недавно АМР выделило средства на экстренную помощь в Центральной Америке, Судане и других частях света. Кроме того, частные американские благотворительные организации, наподобие Фонда Билла и Мелинды Гейтсов, жертвуют миллиарды долларов на борьбу с бедностью и голодом.

Тезис о том, что главный выигрыш от глобальной свободной торговли получают богатые страны и большой бизнес, совершенно абсурден. Соединенные Штаты могли бы и дальше процветать, если бы они ушли со сцены мировой торговли. Даже если бы Соединенные Штаты вообще прекратили торговать, они продолжали бы обеспечивать высокий уровень

жизни с ВВП, превышающим 30 000 долларов на душу населения. Американский стиль жизни мог бы соскользнуть с уровня 2003 года на уровень середины 1990-х. Только и всего. Но если торговля прекратится или хотя бы замедлится, развивающиеся страны разорятся. Граждане не смогут больше приобретать качественные товары по умеренным ценам. Малые страны больше не смогут в крупном масштабе наращивать свои рынки.

Но Соединенные Штаты понимают обязанности, вытекающие из статуса крупнейшей экономики в мире. Предоставляя зарубежным странам доступ на свои внутренние рынки и побуждая другие государства еще больше открываться, Соединенные Штаты стали ключевым фактором экономического роста в развивающихся странах. ●

Мнения, выражаемые в этой статье, не обязательно отражают позицию или политику правительства США.

СВОБОДНАЯ ТОРГОВЛЯ: ПРИНЦИП «СТРОИТЕЛЬНЫХ БЛОКОВ»

Посол Роберт Зеллик

Торговый представитель Соединенных Штатов



Превращение всей планеты в зону свободной торговли представляет собой весьма непростую задачу. Но Америка полна решимости, говорит посол Роберт Зеллик, торговый представитель Соединенных Штатов и член Кабинета в администрации Президента Буша. Он курировал переговоры по НАФТА и Уругвайский раунд, представляя Госдепартамент с 1989 по 1992 годы. Ниже приводится в сокращении статья, написанная им для журнала «Экономист» и опубликованная там 7–13 декабря 2002 года.

По мере того как подходит к середине первый срок пребывания Президента Буша на своем посту, в комментариях на тему американской торговой политики происходит смещение акцентов. Теперь уже речь идет не о том, будут ли Соединенные Штаты способствовать развитию свободной торговли, а о том, как они будут это делать.

Америка недвусмысленно заявила о своих намерениях. Мы выступаем за глобальное развитие свободной торговли, в региональном масштабе и в формате двусторонних отношений, и будем обеспечивать поддержку этой задачи в США. Двигаясь вперед сразу на многих направлениях, Соединенные Штаты смогут использовать свое влияние для достижения открытости, выйти на новый уровень конкуренции в вопросах либерализации, ориентироваться на потребности развивающихся стран и создать новую политическую динамику, заняв наступательную позицию в деле развития свободной торговли.

Торговая политика Америки связана с более масштабными целями, которые мы ставим перед собой в сфере экономики, политики и безопасности. Эта интеллектуальная интеграция, возможно, сойдет с толку некоторых теоретиков в области торговли, однако она являет собой логическое продолжение той линии, которую после 1945 года проводили архитекторы реконструкции. По сути дела, ее корни уходят к тем, кто в знак протеста сбрасывал английский чай в Бостонскую гавань. Для того чтобы иметь устойчивость дома, мы должны привести свою стратегию в соответствие с ценностями и стремлениями Америки – равно как и с нашими экономическими интересами. А для того, чтобы

пользоваться влиянием за рубежом, мы должны слушать наших торговых партнеров – малых и больших – и учиться у них. Руководствуясь интересами глобального лидерства, Президент Буш пришел к выводу о том, что необходимо остановить обратное движение в торговой политике в нашей стране. Любой американский президент, пытающийся мобилизовать поддержку в вопросах развития торговли, должен справиться с протекционистами, группами, преследующими особые интересы, антиглобалистски настроенными нигилистами и партийным давлением против него самого. Президента не смутили ни экономический спад, ни терроризм. Он настоял на принятии Конгрессом Закона 2002 года о торговле, который восстановил после восьми лет бездействия важнейшие полномочия Президента в области торговли («механизм быстрого принятия решений»). Республиканцы пошли на компромисс с выступающими за развитие торговли демократами в вопросах экологии и труда, не задевая при этом интересы суверенитета и протекционизма. Закон обеспечил выплату первого взноса на открытую торговлю для самых нуждающихся, сократив тарифы до нуля для импорта товаров в Америку из развивающихся стран на сумму около 20 млрд. долларов.

Для восстановления коалиции в рамках Конгресса администрация должна была продемонстрировать, что Соединенные Штаты будут действовать по международным правилам для достижения своих интересов. Поскольку торгово-взвешенные тарифы США составляют в среднем только 1,6 процента, поддержка Конгрессом более низких барьеров зависит от готовности исполнительной власти к использованию тех же правил, которыми пользуются другие

страны. Один из республиканских лидеров в Сенате сказал мне, что действия администрации по обеспечению соблюдения международных правил были самым убедительным аргументом в пользу предоставления Президенту более широких полномочий на поприще торговых переговоров. Возглавив борьбу внутри страны за более свободную торговлю в системе обеспеченных правовыми средствами международных правил, Президент Буш тем самым укрепил способность Америки развивать свободную торговлю и за рубежом.

ЗАДАЧА, ПОСТАВЛЕННАЯ В ДОХЕ

Придя к управлению страной сразу же после фиаско, которое потерпела в Сиэтле Всемирная торговая организация, администрация Буша осознала, насколько важно было начать новый раунд переговоров в области глобальной торговли. Взаимодействуя с Европейским союзом (ЕС) и другими участниками этого процесса и преодолевая немалые трудности, мы способствовали принятию в Дохе проекта программы развития. Сама ВТО стала сильнее за счет вступления в нее Китая и Тайваня, и сегодня предпринимаются усилия к тому, чтобы в недалеком будущем в нее вступила Россия.

Соединенные Штаты всецело привержены задаче окончательного принятия выдвинутой в Дохе программы развития к согласованному сроку, установленному на 2005 год. Мы уже представили далеко идущие предложения по сельскохозяйственной продукции, промышленным и потребительским товарам и услугам, что подчеркивает основную цель создания ВТО: открытие доступа к рынкам и стимулирование экономического роста и развития.

Цель, которую ставит перед собой Америка в переговорах в области торговли сельскохозяйственной продукцией, состоит в гармонизации субсидий и тарифов при одновременном их сокращении до гораздо более низких уровней – с прицелом на полную отмену. Участники последних переговоров на тему глобальной торговли – Уругвайского раунда – приняли высокие и асимметричные уровни субсидий и тарифов – просто для того, чтобы поставить их хотя бы под какой-то контроль. Так, Соединенные Штаты согласились с тем, что максимальная величина субсидий, вызывающих искажения в сфере производства сельскохозяйственной продукции, в Европейском союзе будет втрое превышать величи-

ну субсидий, предоставляемых в Америке, несмотря на то, что доля сельского хозяйства в наших экономиках примерно равна.

Из документа по сельскому хозяйству, согласно которому все виды расходов на продовольственные талоны, рациональное использование ресурсов и сельскохозяйственное производство могут составить до 123 млрд. долларов в течение 6-летнего периода, что вписывается в установленные ВТО ограничения – ясно следует, что Америка не намерена в одностороннем порядке отказываться от субсидирования сельского хозяйства. Американские фермеры и Конгресс поддерживают наше предложение о том, что все страны должны вместе сокращать субсидии. Соединенные Штаты хотят отменить самые вопиющие и дезорганизующие сельскохозяйственные дотации, а именно: экспортные субсидии. Мы намерены сократить глобальные субсидии, которые искажают картину сельскохозяйственного производства внутри страны, примерно на 100 млрд. долларов, уменьшив тем самым наш собственный лимит почти наполовину. Мы хотим сократить среднемировые таможенные тарифы на сельскохозяйственные продукты с 60 до 15 процентов, а среднюю величину этих тарифов в самой Америке – с 12 до 5 процентов. При этом Соединенные Штаты выступают за установление согласованной даты отмены таможенных тарифов на сельхозпродукцию и субсидий, искажающих положение вещей в сельском хозяйстве.

Американское предложение по промышленным товарам освободит мир от тарифов на эту продукцию к 2015 году. Именно этот сектор торговли в 1947 году стал предметом внимания учредителей Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ); после более 50 лет работы на этом направлении примерно половина мировой торговли промышленными товарами освобождена от тарифов. Пора довести это дело до конца.

После отмены тарифов промышленность развивающихся стран сможет участвовать в честной конкуренции. Реализация данного предложения устранил барьеры между развивающимися странами, доля тарифов на промышленные товары в торговле между которыми составляет сегодня 70 процентов. После устранения барьеров в торговле сельскохозяйственной продукцией и промышленными товарами доходы развивающихся стран могут возрасти более чем на 500 млрд. долларов.

Предложение США по торговле услугами призвано расширить перспективы роста и развития в секторе, который только начинает набирать силу в структуре мировой экономики. Услуги составляют две трети американской экономики и обеспечивают занятость 80 процентов рабочей силы в нашей стране, но при этом на них приходится лишь 20 процентов мировой торговли. Всемирный банк особо подчеркивает, что устранение барьеров на пути продажи услуг в развивающихся странах принесет им дополнительные доходы в размере 900 млрд. долларов.

Соединенные Штаты учитывают пожелания и претензии развивающихся стран, стремящихся перейти в режим свободной торговли.

В текущем году мы выделили 638 млн. долларов на оказание помощи таким странам в развитии потенциала для участия в торговых переговорах, внедрении правил и использовании открывающихся перед ними возможностей. В партнерстве с Межамериканским банком развития мы предпринимаем шаги к интеграции торговли и финансов и призываем Всемирный банк и МВФ подкрепить ресурсами свои риторические заявления на тему торговли.

На встрече в Дохе мы согласились с тем, что гибкость глобальных правил в сфере интеллектуальной собственности может быть использована для производства лицензированных медицинских препаратов бедными странами, что поможет им вести борьбу с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом, малярией и другими болезнями, принимающими характер эпидемий. Наряду с этим мы готовы оказывать содействие бедным регионам и странам в приобретении лекарств иностранного производства – если они не могут производить их у себя – при условии, что другие страны, в которых есть фармацевтическая промышленность, не будут превращать эти особые условия в лазейки для обхода мер по защите интеллектуальной собственности, стимулирующих процесс разработки и создания новых лекарственных препаратов.

Итоги переговоров в Дохе предусматривают особое отношение к развивающимся странам. И все же плавные переходы и особые потребности не должны выродиться в вечный протекционизм. «Добрые намерения», маскирующие торговые барьеры, повышают дороговизну жизни беднейших людей, приносят выгоду группам с особыми интересами, увеличивают издержки конкурентного бизнеса и блокируют экспорт

произведенных продуктивно работающими фирмами и людьми товаров и услуг в другие развивающиеся страны. Мы удовлетворены тем, что неправительственные организации (НПО), такие как «Оксфам», стали понимать, какую пользу приносит торговля процессу развития, однако им следует признать, что эта польза происходит как от устранения барьеров на пути импорта, так и от поддержки экспорта и конкуренции у себя дома. ВТО могла бы способствовать движению экспортом росту в развивающихся странах, не возрождая при этом неоколониалистские торговые схемы, выработанные предыдущим поколением.

ЕВРОПА КАК ПАРТНЕР

Как сказал мне недавно один африканский министр, даже когда Соединенные Штаты и ЕС договорятся относительно курса деятельности ВТО мы не сможем гарантировать успех, но сможем сделать его более вероятным. К счастью, у меня нет сомнений в том, что мой уважаемый и близкий коллега Паскаль Лами, представитель ЕС по вопросам торговли, так же решительно настроен на завершение начатых в Дохе переговоров в запланированные сроки.

Соединенные Штаты и ЕС ставят перед собой общую задачу либерализации торговли, но исповедуют разные подходы к ее решению. Если использовать лексикон ЕС, Соединенные Штаты настаивают на «углублении» ВТО за счет освобождения торговли по всем основным параметрам, связанным с доступом к рынкам. Отличительной чертой повестки дня ЕС стало стремление «расширить» мандат ВТО за счет выработки новых правил в дополнительных сферах. Как отметил один коллега из Азии, ЕС смотрит на мир через призму недавнего европейского опыта: он хочет постепенно сформировать наднациональную систему управления процессом глобализации. Но многие развивающиеся страны вовсе не хотят добавлять дополнительные сферы в деятельность ВТО, считая, что наш приоритет должен состоять в стимулировании роста торговли и инвестиций. Существует риск, что ЕС может поступиться снижением барьеров ради создания дополнительных правил и институтов.

На переговорах в Дохе Соединенные Штаты помогли перекрыть разрыв между сторонниками «углубления» и «расширения», поскольку ЕС нужно продвижение по более широкому фронту для того, чтобы стронуться с места в вопросах торговли сельскохозяйственной продукцией, что имеет важнейшее зна-

чение для многих развивающихся стран. Соединенные Штаты будут и дальше идти навстречу ЕС при условии, что ЕС продемонстрирует приверженность курсу на либерализацию в торговле продукцией сельского хозяйства, а также промышленными товарами и услугами. Мы должны обеспечить положение, при котором любые новые предметы переговоров и правила укрепляли бы свободные рынки, повышали уровень прозрачности в ВТО и способствовали торговле, не ущемляя при этом прерогативы суверенных государств. Следует принимать во внимание и еще одну точку зрения – предложенную Хаеком концепцию «спонтанного порядка», согласно которой правила должны формироваться сначала на рынках, а не через государственный контроль.

Даже если Америка и Европа договорятся, разработанную в Дохе программу все равно будет трудно реализовать. (К сожалению, меркантильный, основанный на нулевом балансе подход Японии к торговле, еще раз нашел свое подтверждение в ее недавнем предложении по торговле сельскохозяйственной продукцией, согласно которому ее квота на импорт риса должны быть сокращена). Воодушевляет то, что и в развивающихся, и в развитых странах есть целый ряд министров, предпринимающих совместные усилия.

И, тем не менее, любое решение со стороны ВТО требует консенсуса ее 144 членов. Любая страна – руководствуясь любыми политическими и экономическими соображениями – может остановить начатый в Дохе процесс. Мы не намерены занимать пассивную позицию, если кто-то наложит вето на проводимую Америкой кампанию за открытие рынков. Мы хотим стимулировать реформаторов, выступающих за свободную торговлю. Если кто-то не хочет двигаться вперед, Соединенные Штаты будут продолжать движение с теми, кто хочет этого. Другим странам пора сказать нам, когда именно они будут готовы открыть свои рынки, представить предложения по либерализации и подкрепить свою критику реальными намерениями.

Некоторые специалисты в вопросах торговли выдвигают необоснованные возражения против использования Америкой своего влияния для достижения большей открытости. Я призываю их смотреть на вещи более широко. Мы хотим укрепить позиции коалиции, настаивающей на более свободных правилах торговли. Было бы смертельно опасно отдать

инициативу в этих вопросах нигилистам за рубежом и отечественным протекционистам. Примеры Лиги Наций, ООН, Международного валютного фонда и Всемирного банка убеждают нас в том, что международным организациям нужны лидеры, способные дать импульс практическим действиям.

НАФТА И ЕГО АНАЛОГИ

В целях повышения вероятности успеха, Соединенные Штаты ведут также активную кампанию за заключение региональных и двусторонних соглашений о свободной торговле (ССТ). Такие соглашения способствуют формированию тесных связей между торговлей, экономическими реформами, развитием, инвестициями, безопасностью и свободным обществом. Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) не только почти вдвое увеличило объем торговли США с Мексикой и почти удвоило объем торговли США с Канадой, но и повысило международную конкурентоспособность всех трех его участников. НАФТА убедительно доказала, что и развитие, и развивающиеся страны получают преимущества и выгоды от партнерских отношений в сфере свободной торговли. Участие в этом соглашении позволило Мексике быстро оправиться от постигшего ее в 1994 году финансового кризиса, встать на путь превращения в участника глобальной экономической конкуренции и в открытое демократическое общество.

Любопытно, что несколько европейских изданий, критиковавших Америку за поддержку «конкурентной либерализации» на основе региональных и двусторонних переговоров о свободной торговле, красноречиво промолчали, когда ЕС заключил 30 подобных соглашений. Соединенные Штаты имеют лишь 3 соглашения, но мы упорно работаем на этом направлении.

С того времени, когда Конгресс предоставил Президенту полномочия на ускоренное заключение торговых соглашений, Соединенные Штаты подписали Соглашение о свободной торговле (ССТ) с Сингапуром и Чили и приступили к переговорам о заключении ССТ с пятью странами Центральноамериканского экономического сообщества, пятью странами Южно-африканского Таможенного союза, с Марокко и Австралией. Мы помогли дать старт переговорам между 34 демократическими государствами, входящими в Свободную торговую зону Америк. Мы намерены вместе с Бразилией возглавлять эти усилия до тех пор, пока они не будут успешно завершены.

Предлагаемая нами программа в области свободной торговли содержит в себе вполне очевидные сигналы. Мы открыты для свободной торговли со всеми регионами – Латинской Америкой, расположенными южнее Сахары странами Африки, Азиатско-Тихоокеанским регионом, с арабским миром – причем как с развивающимися, так и с экономически развитыми странами. Мы хотим расширять торговые связи с этими странами. Не менее важно и то, что все наши партнеры по свободной торговле, несмотря на различия в размерах и степени развития, демонстрируют политическое мужество у себя дома, агитируя за открытые рынки и увязывая эти идеи с экономическими реформами. Правительствам таких стран мы готовы оказывать помощь.

Одно из европейских изданий недавно выступило с утверждением, что Соединенные Штаты «мало что могут предложить другим странам», поскольку установленные Америкой барьеры уже относительно низки. Однако «проверка рынком» доказывает несостоятельность подобных утверждений: страны становятся в очередь на заключение ССТ. Страны понимают, что гарантированный доступ к огромному и динамичному американскому рынку представляет собой ценнейший экономический актив. Поскольку ССТ с Америкой носят комплексный характер и устанавливают высокие стандарты, наши партнеры по ССТ становятся хорошими объектами для инвестиций, надежными звеньями в глобальной ресурсной цепи или просто перспективными рынками для ведения бизнеса.

Мы намерены вместе с партнерами по ССТ – по каналам Агентства США по международному развитию (АМР) – и с многосторонними банками развития обеспечивать связь между либерализацией и отраслевыми реформами. Так, мы обсуждаем с Марокко, как при поддержке Всемирного банка поддержать переход этой страны на экспорт фруктов и овощей вместо зерновых. Наши ССТ с Южной Африкой и странами Центральной Америки способны стимулировать региональную интеграцию, снижение местных барьеров на пути региональной конкуренции, формирование более крупного рынка для инвестиций и более активное сотрудничество в политической сфере. Многие другие страны взаимодействуют с нами по вопросам рыночных и торговых реформ просто в порядке подготовки к заключению ССТ.

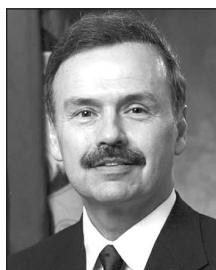
Как показали переговоры по ССТ с Сингапуром, наши соглашения могут также служить примерами внедрения новаторских решений и повышения стандартов. ССТ между Соединенными Штатами и Сингапуром будет способствовать продвижению в таких сферах, как электронная коммерция, интеллектуальная собственность, трудовые нормативы и экологические стандарты, а также быстро развивающаяся торговля в сфере услуг. В процессе интенсивной работы с другими странами над ССТ Соединенные Штаты определяют для себя надежных торговых партнеров. Наши партнеры по ССТ являют собой авангард новой глобальной коалиции, выступающей за открытые рынки.

Эти партнеры помогают укреплять поддержку идей свободной торговли и внутри США. Каждая серия переговоров дает возможность законодателям и общественности увидеть практические выгоды, которые несет с собой более открытая торговля, – во многих случаях со странами, представляющими для нас особый интерес в силу исторических, географических, военных или других связей. В американской политике существует старая поговорка: «Нельзя победить что-то, ничего не предлагая». Мы хотим, чтобы идущие в Америке дебаты были сфокусированы на политике открытия рынков, а не на защитных догмах протекционистов, призывающих закрыть их. Идет ли речь о демократии, безопасности, экономической интеграции или свободной торговле, сторонники реформ зачастую бывают вынуждены совершать поэтапное движение к более широкой цели – взаимодействуя с целеустремленными партнерами, формируя коалиции и постепенно расширяя круг сотрудничества. Аналогично тому, как современные деловые рынки опираются на интеграцию сетей, нам необходима своего рода сеть из взаимоусиливающих торговых соглашений для решения разнообразных проблем в сфере торговли, экономики, развития и политики. Соединенные Штаты сочетают подход к свободной торговле, основанный на принципе «строительных блоков», с четкой приверженностью задаче снижения глобальных барьеров в торговле с помощью инструментов ВТО. Используя масштабы американской экономики и ее привлекательность для стимулирования открытости, мы намерены приблизить международное сообщество к достижению цели всеобщей свободной торговли. ●

ГЛОБАЛЬНЫЕ УСИЛИЯ ПО ПРЕКРАЩЕНИЮ ФИНАНСИРОВАНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Джимми Гурули

Профессор Факультета права Нотр-Дамского университета



Для достижения окончательного успеха в борьбе с теми, кто готов совершать террористические акты, требуется активная поддержка всех стран, утверждает Джимми Гурули, профессор факультета права Нотр-Дамского университета, который в первые два года администрации Буша занимал пост заместителя министра финансов. По словам Гурули, международные альянсы против терроризма имеют решающее значение, поскольку подавляющая часть террористических активов и денег находится за пределами США: «Сети финансирования террористической деятельности имеют глобальный характер, поэтому усилия по выявлению этих средств и пресечению доступа к ним террористов также должны носить глобальный характер».

После терактов 11 сентября 2001 года одной из важных составляющих стратегии борьбы с терроризмом правительства США стало выявление, подрыв и уничтожение финансовых сетей террористических организаций. Глобальные усилия по прекращению финансирования террористической деятельности в основном представляют собой превентивную стратегию. Попросту говоря, если США при поддержке международного сообщества будут в состоянии воспрепятствовать переводу средств, необходимых для финансирования терактов, они смогут предотвратить совершение будущих терактов и одновременно предотвратить убийство тысяч мирных людей.

В своей речи 24 сентября 2001 года Президент Джордж У. Буш четко заявил о том, что война с терроризмом будет вестись на финансовом «фронте»:

«Сегодня мы нанесли первый удар по финансовому фундаменту глобальной сети террора... Чтобы одержать победу в войне с террористами, мы будем использовать все имеющиеся в нашем распоряжении ресурсы, все дипломатические средства, все разведывательные средства, все правоохранные средства, все наше финансовое влияние. Мы будем морить террористов «финансовым голодом», направлять их друг на друга, изгонять их из их укреплений убежищ и предавать правосудию».

ПРАВОВОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ США

23 сентября 2001 года Президент распорядился нанести первый удар по тем, кто финансирует террор, издав Правительственное распоряжение № 13224. Этот официальный документ, изданный в соответствии с Законом о чрезвычайных международных экономических полномочиях, объявил национальное чрезвычайное положение в связи с совершением террористических актов против США иностранными террористами и исходящей от них угрозой терроризма. Он позволяет США замораживать активы, находящиеся в юрисдикции США, и запрещает американцам совершать сделки с определенными лицами и организациями на основании их связей с террористами или террористическими организациями. В частности, распоряжение разрешает блокировать все американские активы и сделки иностранных граждан, групп и юридических лиц, которые, по определению Президента, Государственного секретаря или министра финансов США, совершают террористические акты, угрожающие национальной безопасности, внешней политике или экономике США, или представляют значительный риск совершения таких терактов. Распоряжение также позволяет блокировать имущество лиц, которые, как установлено, оказывают поддержку или иным образом связаны с любыми из этих иностранных лиц, и запрещает американцам вести бизнес с этими лицами. Прави-

Правительственное распоряжение № 13224 включает в себя приложение, в котором приводится список из 27 организаций и граждан, чьи активы подлежат блокированию вследствие их связей с террористами.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В соответствии с Правительственным распоряжением № 13224 были заблокированы активы 281 физического и юридического лица в объеме 138 млн. долл. К ним относятся активы лидеров различных организаций, таких как Усама бин Ладен, его ключевые помощники, а также террористы-боевики, лица, финансирующие терроризм, и посредники террористов на всем земном шаре. Кроме того, Правительственное распоряжение относится ко всем международным террористам, включая террористическую организацию «Аль-Кайда», а также другие террористические организации, включая, в частности, «Реальную ИРА», «Светлый путь», «ЭТА», «Восточно-Туркестанское исламское движение», «Хамас» и «Хизбаллу». 36,4 млн. долларов из 138 млн. долларов заблокированных активов были заблокированы в США до июля 2003 года. Международное сообщество заблокировало активы в размере 101,6 млн. долл.

Однако прогресс в войне с финансированием террористической деятельности не следует измерять исключительно в миллионах долларов заблокированных активов. В результате процесса публичного обнародования имен и организаций террористов возможность пользоваться международной банковской системой стала для них небезопасной. Поэтому террористы вынуждены прибегать к нетрадиционным, менее надежным и более легко выявляемым способам совершения денежных переводов в глобальных масштабах.

Эти усилия по борьбе с финансированием терроризма также оказали сдерживающее влияние. Многие из тех, кто прежде оказывал финансовую поддержку терроризму, прекратили делать это из страха быть причисленными к террористам и лишиться доступа к своим банковским счетам. Кроме того, были ликвидированы целые сети финансирования террористов, что значительно затруднило террористическим организациям сбор средств для финансирования террористических операций. Например, в ноябре 2001 года США заблокировали активы

международного фонда «Благодеяние» – коррумпированной исламской благотворительной организации, которая на протяжении многих лет перечисляла деньги «Аль-Кайде».

МЕЖДУНАРОДНЫЕ УСИЛИЯ

Сети финансирования террористической деятельности имеют глобальный характер, поэтому усилия по выявлению этих средств и пресечению доступа к ним террористов также должны носить глобальный характер. Кроме того, поскольку подавляющая часть террористических активов, денежных потоков и доказательств находится за пределами США, решающее значение имеют международные альянсы против терроризма. Признавая важность международного сотрудничества, США действуют не только через ООН, блокируя активы, но и через многосторонние организации и на двусторонней основе, продвигая международные стандарты и утверждая протоколы для борьбы с финансированием террористической деятельности. Следует также отметить, что в настоящее время 172 страны и юрисдикции издали распоряжения о блокировании активов некоторых или всех юридических и физических лиц, включенных в список финансовых пособников террористов Министерства финансов США.

ООН

ООН играет ключевую роль в глобальной стратегии пресечения доступа террористов к источникам финансирования. 28 сентября 2001 года Совет Безопасности ООН единогласно принял Резолюцию № 1373, требующую, чтобы все государства-члены «без промедления заморозили фонды и другие финансовые активы или экономические ресурсы лиц, которые совершают или пытаются совершать террористические акты».

16 января 2002 года Совет Безопасности принял Резолюцию № 1390, которая изменяет и продлевает действие международных санкций против «Талибана», Усамы бин Ладена и «Аль-Кайды», предусмотренные Резолюциями №№ 1267 (1999 года) и 1333 (2000 года). Резолюция № 1267 была принята 15 октября 1999 года и предусматривала введение санкций против «Талибана» путем замораживания фондов и других финансовых ресурсов этого движения и любых юридических лиц, находящихся в

его собственности или под его управлением. 19 декабря 2000 года Совет Безопасности принял Резолюцию № 1333, требующую от государств-членов «без промедления» заморозить фонды и прочие финансовые активы пособников «Аль-Кайды» и Усамы бин Ладена.

В соответствии с Резолюцией № 1267 также был учрежден Комитет ООН по санкциям в составе всех членов Совета Безопасности, который оказался весьма полезным инструментом для «интернационализации» деятельности по замораживанию активов «Талибана», Усамы бин Ладена, «Аль-Кайды» и тех, кто с ними связан. Названия и имена преследуемых юридических и физических лиц представляются Комитету по санкциям для включения в список террористов и тех, кто их финансирует. После включения того или иного названия или имени в список ООН государства-члены Совета Безопасности обязаны заморозить фонды и активы соответствующего юридического или физического лица, находящиеся на их территории.

США тесно сотрудничают с Комитетом по санкциям. Например, прежде чем внести имена физических лиц и названия юридических лиц в публичный список террористов и их пособников в соответствии с Правительственным распоряжением № 13224, Министерство финансов США через Миссию США в ООН представляет их на рассмотрение Комитета по санкциям. Если ни один из членов Комитета не возражает, эти имена и названия вносятся в список ООН, а их активы во всем мире блокируются.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Европейский союз и США тесно сотрудничают в том, чтобы лица, классифицированные как финансовые пособники террористов одной стороной, были аналогичным образом классифицированы и другой стороной. Например, в августе 2002 года Италия присоединилась к США в представлении на рассмотрение Комитета ООН по санкциям имен и названий 25 физических и юридических лиц, связанных с «Аль-Кайдой», с тем, чтобы их активы были заморожены во всем мире. Кроме того, в феврале 2002 года США присоединились к Испании в классифицировании как террористов и их пособников 21 физического лица, связанного с баскской террористической группировкой «ЭТА».

«БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА» И «БОЛЬШАЯ ВОСЬМЕРКА»

Министры финансов и руководители центральных банков стран «большой семерки» (в которую входят США, Япония, Германия, Франция, Великобритания, Италия и Канада) играют важную роль в борьбе с финансированием терроризма. 6 октября 2001 года «Большая семерка» обнародовала свой «план действий». В апреле 2002 года она представила ООН список 10 физических лиц, активы которых во всем мире подлежат замораживанию, а в сентябре 2002 года опубликовала доклад об исследовании финансирования террористической деятельности за год.

В июне 2002 года министры иностранных дел «Большой восьмерки» (в которую входят страны «Большой семерки» плюс Россия) одобрили пересмотренный набор рекомендаций о борьбе с терроризмом, которые включали в себя приверженность полной реализации Резолюции Совета Безопасности ООН № 1373 и восемь специальных рекомендаций Специальной комиссии по финансовым операциям (ФАТФ) в отношении борьбы с финансированием террористической деятельности.

ФАТФ

Еще одним добрым примером международного сотрудничества в войне с финансированием террористической деятельности служит работа Специальной комиссии по финансовым операциям (ФАТФ). ФАТФ представляет собой головную международную организацию, занимающуюся утверждением правовых и регулятивных норм и стратегий по борьбе с отмыванием денег. Созданная «Большой семеркой» в 1989 году, ныне ФАТФ разрослась до 31 государства-члена, охватив пять континентов. основополагающий документ ФАТФ – «40 рекомендаций ФАТФ», включающий набор международных норм, призванных создать действенный режим борьбы с отмыванием денег.

После терактов 11 сентября 2001 года ФАТФ расширила свой мандат, включив в него борьбу с финансированием террористической деятельности. В частности, ФАТФ сформулировала восемь специальных рекомендаций, которые вместе с «40 рекомендациями ФАТФ» определяют основные рамочные правила обнаружения, предотвращения и

подавления источников финансирования терроризма. Одна из восьми специальных рекомендаций призывает страны ввести в действие законы о конфискации денежных средств, предназначенных для финансирования терроризма. ФАТФ осуществляет мониторинг соблюдения своих рекомендаций. Она предложила своим членам, а также странам, не входящим в ее состав, заполнить анкету о соблюдении этих рекомендаций и оценивает потребности этих стран в технической помощи.

Недавно ФАТФ создала Рабочую группу по борьбе с финансированием террористической деятельности для руководства деятельностью ФАТФ по борьбе с финансированием террористов. В настоящее время эта Рабочая группа функционирует под председательством США и Испании.

ДВУСТОРОННИЕ УСИЛИЯ

США ведут борьбу с финансированием террористической деятельности и на двусторонней основе совместно с некоторыми другими странами. Например, в результате совместных усилий с ближневосточными странами в Объединенных Арабских Эмиратах, Бахрейне, Египте и Катаре были приняты законы о борьбе с отмыванием денег. В Кувейте и Саудовской Аравии были созданы государственные органи-

зации по надзору за благотворительной деятельностью и предотвращению злоупотребления финансовыми пожертвованиями. Кроме того, в сентябре 2002 года Саудовская Аравия присоединилась к США в представлении на рассмотрение Комитета ООН по санкциям имени одного саудовского сторонника «Аль-Кайды» с тем, чтобы заморозить его активы во всем мире.

БУДУЩИЕ ПРОБЛЕМЫ

Сейчас, когда приближается вторая годовщина ужасных терактов 11 сентября 2001 года, главная задача заключается в том, чтобы укрепить успешные антитеррористические инициативы и разработать новые, творческие стратегии, направленные на то, чтобы лишить террористов доступа к источникам финансирования. Международное сообщество должно и дальше играть главенствующую роль в этих усилиях. Наконец, исламские страны-доноры должны взять на себя руководящую роль в разработке стратегий, процедур и нормативных актов для регулирования исламской благотворительной деятельности и недопущения ее использования для финансовой поддержки актов террора. ©

Мнения, высказанные в данной статье, не обязательно отражают мнение или политику правительства США.

ОСВЕЩАЯ ПУТЬ: УСИЛИЯ США ПО УКРЕПЛЕНИЮ ДЕМОКРАТИИ ВО ВСЕМ МИРЕ

Пола Добрянски

Заместитель Государственного секретаря по глобальным вопросам



«Поддерживая нарождающиеся демократии в процессе их развития, Соединенные Штаты ставят перед собой задачу построения более безопасного и экономически благополучного мира, в котором каждый человек мог бы жить свободной, здоровой и продуктивной жизнью», – говорит заместитель Государственного секретаря по глобальным вопросам Пола Добрянски. В то же время, говорит она, Америка стремится «показать в истинном свете те правительства, которые отказывают своим гражданам в основополагающих правах и свободах».

Американский образ жизни опирается на права и свободы, гарантом которых выступает демократическое правительство. Сознывая жизненно важное значение демократии, Соединенные Штаты твердо привержены идее оказания помощи правительствам других стран в процессе их демократического развития. Поэтому правительство и граждане США активно помогают зарубежным странам укреплять демократические институты, содействовать становлению нарождающейся демократии и показывать в истинном свете те правительства, которые отказывают своим гражданам в основополагающих правах и свободах.

Содействие демократии в глобальном масштабе идет на пользу не только гражданам стран-получателей подобной помощи, но и другим демократическим государствам и всей международной системе в целом. Расширяя глобальное сообщество демократий и поддерживая нарождающиеся демократии в процесс их развития, Соединенные Штаты ставят перед собой задачу построения более безопасного и экономически благополучного мира, в котором каждый человек мог бы жить свободной, здоровой и продуктивной жизнью.

Опыт учит нас, что демократические государства оказываются более надежными партнерами в вопросах укрепления мира и безопасности, поддержки открытых и свободных рынков, защиты прав человека и основополагающих свобод, а также борьбы с международной преступностью и терроризмом. Демократические государства в большей степени способны избегать гуманитарных кризисов, не связанных со стихийными бедствиями, и готовы предо-

ставлять политические, экономические и социальные возможности своим гражданам, помогая им полностью реализовать свой потенциал. Демократические государства толерантны и обеспечивают более благоприятные условия для того, чтобы люди разных вероисповеданий и культур могли жить в мире друг с другом. Демократические государства лучше заботятся об окружающей среде и в большей степени привержены идеям устойчивого развития и искоренения бедности. Короче говоря, процветание демократии отвечает интересам всех жителей нашей планеты. Соединенные Штаты не одиноки в этом убеждении, и наши усилия на этом направлении находят поддержку у множества партнеров.

Разумеется, демократические цели и ценности можно утверждать самыми разными способами. Правительство США признает и приветствует разнообразные облики демократического правления, когда этот политический строй пускает корни в странах с разным этническим, религиозным и культурным опытом.

Хотя демократия может принимать разные формы в различных странах, ее основу составляют одни и те же элементы. Демократические государства защищают права всех граждан, соблюдают права человека и обеспечивают основополагающие свободы всех людей. Демократические институты работают в интересах граждан страны, подотчетны этим гражданам, а их деятельность носит прозрачный характер.

Власть закона лежит в основе действий правительства и граждан, устанавливая необходимые механизмы защиты и способы разрешения споров. Государственная власть рассредоточена во избежание ее

чрезмерной концентрации в руках одного лица или института. В более широком смысле система добросовестного управления гарантирует, что имеющиеся в стране ресурсы будут использоваться разумно и на пользу населению, и что граждане будут обладать необходимой свободой для улучшения своей жизни и реализации устремлений своей семьи и общества, в котором они живут. Активное гражданское общество – а это понятие включает в себя свободные СМИ, активно действующие неправительственные организации и просвещенных граждан – имеет важнейшее значение, с точки зрения демократического движения как такового и подотчетности органов власти. Признание существования частной сферы и обеспечение ее независимости от государственного контроля выступает одним из главных признаков системы, которая зиждется на упорядоченной свободе.

Правительство Соединенных Штатов использует многочисленные инструменты для расширения глобального сообщества демократических государств и оказания помощи нарождающимся демократиям. В прошлом году им было выделено 700 млн. долларов на оказание содействия усилиям в области демократии и государственного управления во многих странах мира, включая подготовку судей и адвокатов, усиление неправительственных организаций, поддержку и подготовку журналистов, помощь в становлении политических партий, мониторинг выборов, укрепление институтов, политики и практики, из которых и формируется ткань демократического общества. И хотя в значительной мере наша поддержка носит двусторонний характер, мы ведем активную работу и по каналам международных организаций и многосторонних кредитных учреждений. Мы выступаем за включение в многосторонние программы ключевых демократических принципов – таких как повышение уровня прозрачности, подотчетность, гражданская активность и гражданское просвещение.

В то же время Соединенные Штаты по-прежнему берут на себя роль защитника тех, чьи голоса намеренно заглушаются. Наше правительство высказывается против тех режимов, которые отказывают своим гражданам в праве на выражение собственного мнения или исповедание религии, на свободный выбор своего правительства или привлечение правительства к ответу за нежелание защищать коренные интересы граждан. Действуя самостоятельно и в рамках многосторонних форумов, таких как Комиссия ООН по правам человека, Соединенные Штаты

последовательно выступают за соблюдение международных норм в сфере прав человека. В ежегодных докладах Государственного департамента о практике в сфере прав человека отмечается прогресс, достигнутый правительствами в деле защиты свобод, составляющих сердцевину демократии.

Такие организации, как Национальный фонд за демократию (НФД), на протяжении 20 лет выполняют роль верных защитников демократии. Их деятельность, в том числе по укреплению потенциала местных организаций в роли проводников перемен, стала мощнейшим стимулом в развитии демократического движения. Во многих странах, где правительства по-прежнему отказываются реагировать на запросы и устремления граждан, Соединенные Штаты поддерживают неправительственные организации и активистов, ведущих борьбу за основополагающие права и свободы. Соединенные Штаты знают, какую важную роль играют эти голоса для понимания остальными гражданами, что у них есть права на добросовестное управление и участие в процессах, от которых зависит благополучие их семьи, общества и страны.

В отдельных случаях, когда гнет со стороны государства достигает высшей точки, Соединенные Штаты идут на оказание различных форм давления в целях содействия переменам, включая экономические санкции, запреты на поездки и предъявление обвинений официальным лицам. Политика США в отношении военного режима в Бирме – наглядный пример такого подхода. Выдвигая такие продемократические инициативы, Соединенные Штаты стремятся заручиться поддержкой других стран, равно как и соответствующих региональных и глобальных организаций.

Наряду с решительными публичными заявлениями, двусторонней помощью и многосторонним взаимодействием, Соединенные Штаты поддерживают или возглавляют многочисленные инициативы, направленные на содействие демократии во все мире.

Одной из таких инициатив стало Сообщество демократий (СД) – единственное в своем роде движение, объединяющее демократические государства всего мира на поддержку демократического развития и нарождающихся демократий. И хотя существует множество многосторонних организаций, в которых страны участвуют в соответствии со своими региональными, языковыми, религиозными или субрегиональными связями, данный форум объединяет их

исключительно по стремлению к поддержке и развитию демократии. Участвующие в СД страны признают это общее стремление, исповедуют одни и те же принципы и заняты претворением их в жизнь. Соединенные Штаты сохраняют за собой лидерскую роль в этих усилиях и готовы использовать эффективные многосторонние инструменты для поддержки демократии. Мы выступаем за укрепление координации между странами, разделяющими одни и те же демократические принципы.

В ноябре прошлого года в Сеуле в ходе второго заседания министров Сообщества демократий свыше 100 стран поддержали Сеульский план действий, динамичный подход к практической реализации принципов, изложенных в принятой в 2000 году Варшавской декларации Сообщества демократий. Страны отметили важное значение укрепления регионально-го сотрудничества, противостояния вызовам в адрес демократии, усиления гражданского просвещения, поддержки добросовестного управления и власти закона, расширения добровольчества и координации в вопросах содействия демократии. В развитие итогов этого заседания правительство США провело у себя форум представителей 14 стран Африки и Латинской Америки (все из которых входят в состав Организации американских государств или Африканского союза) для обсуждения путей противостояния угрозам демократии в этих странах и консолидации демократических институтов в масштабе их регионов. Участники форума – от Ботсваны до Чили, от Ямайки до Сенегала – одобрили его за возможность открытого и честного обмена мнениями по поводу тех проблем, с которыми они сталкиваются в своих странах и регионах.

Еще одной крупной инициативой США, выдвинутой Президентом Бушем в феврале 2002 года, стал фонд «Вызовы тысячелетия» (ФВТ). ФВТ призван повысить нынешний уровень основной помощи в целях развития на 50 процентов в течение трех ближайших лет, т.е. обеспечить доведение объема ежегодного финансирования до 5 млрд. долларов к началу 2006 финансового года. Но речь идет не просто об увеличении количества направляемых на эти цели денежных средств, а о демонстрации нашей приверженности идее долгосрочного прогресса в деле развития и о новом историческом видении процесса развития, в основе которого должны лежать партнерские отношения и общие интересы развитых и развивающихся стран.

Данная инициатива обеспечит финансирование стран, демонстрирующих решительную приверженность курсу на добросовестное государственное управление, инвестиции в интересы и потребности населения и стимулирование экономической свободы. ФВТ нацелен на ускорение роста, содействие успеху и долговременным результатам, а, стало быть, на повышение мировых показателей в деле искоренения бедности.

ФВТ исходит из основополагающего значения добросовестного государственного управления, включающего в себя обеспечение власти закона, борьбу с коррупцией и защиту прав человека и политических свобод. Мы делаем особый упор на задачу улучшения положения женщин и обеспечения их полного политического, правового и экономического равноправия. ФВТ признает, что умелое политическое и экономическое руководство, поддерживающее свободу и возможности, представляет собой фундамент стабильной, процветающей демократии. Прозрачные и подотчетные институты, опирающиеся на власть закона, обеспечивают функционирование активных и эффективных государственного и частного секторов, которые, дополняя друг друга, работают на повышение уровня жизни граждан. ФВТ показывает, что приверженность Соединенных Штатов ценностям демократии красной нитью проходит через все наши внешнеполитические цели.

В рамках многочисленных многосторонних форумов, таких как Всемирный саммит за устойчивое развитие, мы взаимодействуем с другими странами, пытаясь добиться того, чтобы прогресс на демократическом фронте становился неотъемлемой частью общего процесса развития. Это лежит в основе наших внешнеполитических приоритетов, таких как Инициатива американо-ближневосточного партнерства и наше участие в судьбах Ирака и Афганистана. Соединенные Штаты понимают, что именно на этом пути можно надеяться на то, что люди поднимутся из нищеты, прекратятся нарушения прав человека и люди получат возможность определять свое будущее.

Соединенные Штаты будут и дальше взаимодействовать с правительствами и неправительственными организациями, разделяющими наше стремление к повышению уровня безопасности, благополучия и укреплению мира во всем мире. Мы будем вместе работать над укреплением демократии во всем мире. ●

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕМИРОВОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА ДЕМОКРАТИЮ: РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Карл Гершман

Президент Национального фонда за демократию



Национальный фонд за демократию (НФД) поддерживает сотни групп во всем мире, занимающихся «практически всеми видами деятельности, способствующими развитию демократии», говорит Карл Гершман, президент НФД с 1984 года. Фонд представляет собой частную некоммерческую организацию, учрежденную в 1983 году для содействия укреплению демократических институтов во всем мире по линии неправительственных усилий. Руководство фондом осуществляется независимым и внепартийным Советом директоров. Фонд ежегодно получает средства, специально выделяемые для него Конгрессом, и ежегодно предоставляет гранты на поддержку выступающих за демократию групп в Африке, Азии, Центральной и Восточной Европе, Латинской Америке, на Ближнем Востоке и в бывшем Советском Союзе.

В последние годы стало модно жаловаться на пробуксовку процесса демократизации, на живучесть диктаторских режимов и укрепление антидемократических идеологий и политических движений, главным образом исламского радикализма. Однако этот новый пессимизм обходит вниманием очень важный, хотя и неожиданный, момент, свидетельствующий об обнадеживающем состоянии демократизации в мире и перспективах дальнейшего прогресса на ближайшие годы. Этот неожиданный момент связан не с тем, что произошло, а скорее с тем, чего не произошло, а именно: с отсутствием «обратной волны» подъема авторитаризма после того, как начала подниматься, по словам политолога Сэмюэля Хантингтона, «третья волна» демократии.

Эта третья волна охватывает два десятилетия расширения демократии в мире, вслед за португальской революцией 1974 года, т.е. период, когда наблюдался экспоненциальный рост числа демократических государств на мировой арене – с 41 до 76 или даже 117, в зависимости от того, как считать. После каждой из двух предшествующих волн демократической экспансии (первая из которых началась с американской Войны за независимость и продолжалась до Первой мировой войны включительно, а вторая – после Второй мировой войны), демократия делала заметный шаг назад. Первое отступление демокра-

тии имело место в 1920-е и 1930-е годы с подъемом фашизма и коммунизма, а второе в 1960-е и в начале 1970-х годов, когда новые хрупкие демократии в Африке и Латинской Америке были раздавлены партийными и военными диктатурами.

Предполагалось, что нечто похожее случится и в последнее десятилетие в связи с третьей волной демократизации, но этого не произошло. Взяв за основу данные, приведенные в ежегодном докладе организации «Фридом хаус» о состоянии свободы в мире, Ларри Даймонд пишет, что «только 14 из 125 демократических государств, существовавших во время третьей волны, стали авторитарными, при этом в девяти из них демократия была восстановлена». Картина, конечно, не самая оптимистическая, поскольку прогресс на пути к демократии остановился во многих поставторитарных государствах, что заставляет специалистов говорить о появлении гибридных полуавторитарных режимов, сочетающих в себе антилиберальные черты, такие как доминирующая роль исполнительной власти, во многом контролирующей СМИ и судебные органы, с демократическими (или псевдодемократическими) выборами. Но ни о каком откате назад здесь говорить не приходится, и тот факт, что многие демократии устояли, сам по себе говорит о существовании новой реальности, в которой видны проблески надежды.

Очевидно, что одним из факторов, объясняющим устойчивость демократии в современных условиях, стало отсутствие антидемократической идеологии с претензиями на общемировое господство, которыми в свое время были коммунизм и фашизм и которая в качестве альтернативы составила бы конкуренцию демократическому универсализму. Но есть и еще более важный фактор, внедряющий принцип демократического универсализма в повседневную жизнь людей во всем мире и тем самым подтверждающий его подлинность. Речь идет о присутствии в каждой культуре и регионе мира со слабыми или несуществующими традициями демократии низовых демократических движений, состоящих из обычных людей, которые ведут борьбу и идут на жертвы, зачастую подвергая себя немалому риску, на пути построения такого общества, где бы обеспечивалось соблюдение права всех людей на жизнь, свободу и стремление к счастью.

Такие движения представляют собой новый инструмент перемен в мире и мощный фактор противодействия возврату к диктатуре. Не далее как четверть века тому назад их почти не было, за исключением немногочисленного анклава диссидентов в коммунистических странах или изолированных «демократов третьего мира», которые бросали вызов здравому смыслу, заявляя, что развивающиеся страны нуждаются в демократии и способны ее построить. Однако к 1980-м годам в Польше народилось движение «Солидарность», а по всей Центральной Европе и даже в Советском Союзе стали возникать независимые культурные и журналистские организации наряду с группами, выступавшими за права человека и права меньшинств. По мере того, как третья волна набирала силу, множество выступавших за гражданские права и демократические реформы групп стали активно действовать в Азии, Африке и Латинской Америке, в том числе Национальное движение за свободные выборы (НДСВ) на Филиппинах, Институт за демократическую альтернативу (ИДА) в Южной Африке, Движение за права человека в Уганде, женская организация «Совесть» в Аргентине, Радио Нандути в Парагвае, Национальная кампания за гражданские права в Панаме и Движение за свободные выборы в Чили. Подобные группы вскоре стали появляться сотнями и даже тысячами.

Сегодня такие группы существуют во всех странах Восточной и Южной Азии, Латинской Америки, Африки, Центральной Европы, на территории бывшего Советского Союза и Ближнего Востока. Один только Национальный фонд за демократию поддерживает сотни таких групп, занимающихся практически всеми видами деятельности, способствующими развитию демократии. Многие из них занимаются правозащитной деятельностью, причем не просто выявляют и расследуют нарушения и ставят о них в известность международное сообщество, но и предоставляют правовую помощь, просвещают население, выступают за законодательные и институциональные реформы. Другие группы сосредоточены на проблемах образования и вовлечении молодежи в политический процесс или на мотивации и расширении прав женщин, которых они обучают владению новыми коммуникационными технологиями, информируют об их правах, а также защищают от бытового насилия и социально-экономической дискриминации.

Гражданское обучение представляет собой крупный участок работы – как в рамках системы образования, так и среди широкой общественности – равно как и обучение методам разрешения конфликтов и сохранения мира, особенно в обществах, где существует глубокий раскол. Развитие независимых СМИ также представляет собой приоритетную задачу, решение которой подразумевает и поддержку независимых изданий и радиостанций, и групповое обучение компьютерным методам издания, и подключение к Интернету, и обучение методам журналистского расследования, и защиту журналистов от запугивания и насилия.

Важнейшим участком работы выступает также помощь в становлении политических партий, равно как и мониторинг выборов силами внутренних наблюдателей и проведение кампаний за высокую явку избирателей. Существуют аналитические центры и предпринимательские группы, выступающие за добросовестные методы государственного управления, борьбу с коррупцией и оказание помощи в формировании законодательной и политической среды, способствующей инвестициям и экономическому росту. Существуют профсоюзы, встающие на защиту прав трудящихся и привлекающие их к участию в формировании государственной и международной финансовой политики, от которой зависит их благопо-

лучие. Существуют группы, занимающиеся укреплением органов власти на местах и повышением подотчетности органов власти всех уровней, тогда как другие организации, которые просвещают граждан по вопросам национальной обороны, чтобы те могли следить за политикой в сфере безопасности и препятствовать вовлечению военных в политику.

Все вышеперечисленное, разумеется, не исчерпывает весь диапазон деятельности, осуществляемой неправительственными организациями (НПО) во всем мире. Следует обратить особое внимание на то, что подобная деятельность осуществляется по инициативе самих этих организаций и, таким образом, направлена на решение конкретных проблем, существующих в каждой отдельно взятой стране или регионе. Так, в странах, которыми правят диктаторские режимы, такие группы проводят программы, сфокусированные на защите прав человека и поддержке свободного потока информации, что оказывается наиболее уместной и осуществимой деятельностью в условиях закрытых политических систем. В странах с полувластными режимами проводятся программы, направленные на защиту политического пространства, в котором могут оперировать независимые НПО и СМИ, на повышение активности гражданского общества и установление более тесной связи между ним и политическими группами и партиями демократического толка, что способствует сплочению рядов оппозиции в качестве противовеса доминирующей роли государства. В условиях нарождающихся демократий упор делается на борьбу с коррупцией и укрепление власти закона. А в странах, где идет война или только что закончился конфликт, НПО уделяют повышенное внимание снижению уровня насилия, примирению и формированию культуры терпимости и уважения плюрализма и прав меньшинств. В мусульманских странах Ближнего Востока и других регионов многие программы направлены на поддержку прав женщин и либеральных идей, способствующих примирению ислама с современными концепциями плюрализма, гражданственности и демократии.

По мере появления этого великого множества НПО за последние 15 лет в странах со сложившейся демократией возникла и соответствующая сеть донорских и вспомогательных организаций. В настоящее время правительственные учреждения, занимающиеся вопросами развития, в том числе посольства и

даже министерства иностранных дел, оказывают помощь в вопросах формирования демократии. Многосторонние учреждения также вовлечены в эту деятельность, в том числе Программа развития ООН и другие подразделения системы Организации Объединенных Наций, равно как и региональные структуры, такие как Организация американских государств, Европейский Союз и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Эти правительственные и многосторонние организации и структуры занимаются главным образом вопросами государственных реформ, но при этом оказывают помощь и НПО. Зачастую правительства сталкиваются с трудностями в деле поддержки независимых НПО, поэтому эта функция во все большей степени переходит в руки растущего числа демократических и партийных фондов, таких как НФД и входящие в него четыре основных института, представляющие две главные политические партии США, профсоюзное движение и частный бизнес. Подобные фонды существуют в большинстве европейских стран и в Канаде, а совсем недавно в Тайване создан первый в Азии фонд такого рода. Кроме того, существует и множество фондов, которые финансируются из частных источников и играют важную роль в этой области, особенно Фонд Форда и сеть фондов, созданных филантропом Джорджем Соросом.

Рост числа выступающих за развитие демократии организаций в посткоммунистических и развивающихся странах и вспомогательных учреждений в странах с устоявшейся демократией – это совершенно новая черта архитектуры современной политики. Еще рано судить, какое влияние окажут эти новые структуры сотрудничества, но уже можно с уверенностью сказать, что они усиливают демократическое давление на правительства снизу вверх как в авторитарных, так и в поставторитарных обществах, тем самым вынуждая их идти на реформы, которые в противном случае, возможно, и не состоялись бы, а также препятствуя регрессивным мерам с их стороны. Между тем предстоит сделать гораздо больше, чем уже сделано, особенно на двух широких направлениях.

Во-первых, страны со сложившейся демократией должны найти новые пути для реализации своего коллективного веса во всех аспектах, связанных с развитием демократии, начиная с разработки скоординированных стратегий влияния на поведение упор-

но не желающих проводить реформы или коррумпированных правительств и кончая защитой и поддержкой групп, использующих мирные лозунги в борьбе за демократические перемены. «Сообщество демократий» (СД) являет собой новый форум, в рамках которого могут быть выработаны такие стратегии, хотя он еще только нарождается. Во-вторых, сами неправительственные группы должны укреплять свою способность к объединению и взаимопомощи, обмену опытом, защите тех, кто подвергается преследованиям и опасностям, а также вырабатывать более глубокое чувство общей цели – как на региональном, так и на международном уровнях. И здесь существует новая глобальная инициатива – Всемирное движение за демократию (ВДД), которое только начинает формировать свои структуры и свой потенциал.

Вместе взятые, СД и ВДД могут дополнять и укреплять друг друга, формируя давление сверху, т.е. со стороны государства, и снизу, т.е. со стороны неправительственных групп, что поможет новым демократиям консолидировать свои институты и стимулировать усилия на пути дальнейших демократических завоеваний. Приведет ли это к четвертой волне демократизации, неизвестно, однако любой прогресс на этом пути несомненно послужит укреплению мира и безопасности на нашей планете. ●

Мнения, высказанные в данной статье, не обязательно отражают мнение или политику правительства США.

ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ НЕ ЗНАЕТ ГРАНИЦ

Томми Дж. Томпсон

Министр здравоохранения и социальных служб США



«Охрана здоровья населения – по самой своей природе деятельность многосторонняя», – отмечает министр здравоохранения и социальных служб США Томми Томпсон. Томпсон, который в течение 14 лет занимал пост губернатора шт. Висконсин, говорит, что США «способны возглавить и внести вклад в дело всемирного здравоохранения, но не способны осуществлять свою миссию в одиночку».

«Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью».

– Декларация независимости США,
принятая 4 июля 1776 года.

Американцы утвердили свою веру в человеческое достоинство в момент основания американского государства и с тех пор работали давнюю традицию оказания помощи нуждающимся людям Земли самыми разными путями. На помощь приходят, когда это необходимо, солдаты, миссионеры, экономические консультанты, участники программ «Корпуса мира», торговых организаций и студенческих программ обмена.

Мало кто включает в этот список здравоохранение, а между тем здравоохранение принадлежит к наиболее жизненно важным областям взаимодействия Америки с остальным миром. Мне, как министру здравоохранения и социальных служб, доверено управлять департаментом, который играет очень важную роль в осуществлении сострадательной миссии Америки за рубежом. Здравоохранение не знает границ и находится вне политики. Достаточно привести примеры из недавнего прошлого, когда мы стали свидетелями стремительного движения СПИДа из Африки в наши города, когда мы были поражены быстрым распространением атипичной пневмонии из южных районов Китая в Северную Америку, когда

мы наблюдали за тем, как вирус лихорадки Западного Нила каким-то образом пересек Атлантику и начал медленно распространяться на нашем континенте, когда мы убедились в том, что ключом к борьбе с туберкулезом в США выступает борьба с ним среди потенциальных приезжих из-за рубежа.

При этом совершенно необходимыми условиями нашей деятельности в сфере здравоохранения выступают сотрудничество, лидерство и участие наших партнеров. США способны возглавить и внести вклад в дело всемирного здравоохранения, но не способны осуществлять свою миссию в одиночку.

Одним из наиболее показательных примеров нашего сотрудничества с другими странами стала реакция на эпидемию атипичной пневмонии. Для борьбы с этим заболеванием представители учреждений здравоохранения США сотрудничали и работали в таких местах, как Китай, Сингапур, Таиланд, Тайвань и Вьетнам. Мы оперативно предприняли ряд мер, призванных обратить эпидемию вспять и покончить с ней, прежде чем она начнет представлять серьезную угрозу для США. Одним из важнейших направлений деятельности стала переброска медицинских работников, эпидемиологов и других специалистов в Китай. 7 мая в рамках президентской инициативы по борьбе с атипичной пневмонией Агентство США по международному развитию выделило чрезвычайные средства в размере 500 тыс. долларов, чтобы помочь Китаю закупить медицинское оборудование, необходимое для борьбы с эпидемией.

В результате США стремятся сейчас к улучшению сотрудничества с Китаем в целях укрепления базовой инфраструктуры здравоохранения и расширению возможностей Китая в борьбе не только с атипичной пневмонией, но и с другими заболеваниями, такими как гепатит, ВИЧ/СПИД, туберкулез и рак. Сотрудники Министерства здравоохранения и социальных служб США уже поддерживают контакты со своими китайскими коллегами в борьбе с гриппом, и мы рассчитываем использовать эти контакты и связи, установленные во время кризиса с атипичной пневмонией, для создания прочного партнерства в сфере здравоохранения.

Это эффективная, целенаправленная реакция. И мне хотелось бы особо подчеркнуть, что эта реакция была бы невозможна без партнерства с нашими китайскими коллегами. Это лишь один из путей сотрудничества Америки с другими странами в области здравоохранения.

Мы будем учитывать уроки, полученные во время борьбы с атипичной пневмонией. Болезненные последствия промедления с идентификацией и признанием самого факта этого заболевания самоочевидны и не должны повториться. Именно поэтому США выступили с «Инициативой по раннему предупреждению» в масштабах глобального здравоохранения для подготовки лабораторного персонала и эпидемиологов, улучшения управления и надзора, содействия коммуникациям и укрепления технического потенциала лабораторий. Эта инициатива будет дополнять и укреплять очень важную международную деятельность Глобальной сети оповещения о вспышках заболеваний Всемирной организации здравоохранения и реагирования на них. Мы хотим обеспечить средства для распространения возможностей по реагированию на большее число регионов. Мы также хотим предоставить больше специалистов в сфере здравоохранения из моего министерства для оказания помощи в обучении, наставничестве и передаче технологий с тем, чтобы ликвидировать пробелы в знаниях и опыте. Наша цель – опереться на уже существующие программы в странах, которые способны достичь скорейшего прогресса на благо целых регионов.

Мы не ограничиваемся только «Глобальной инициативой по раннему предупреждению». Мы также выступили с «Глобальной инициативой по охране здо-

ровья». Эта инициатива призвана создать – в стратегических регионах за пределами США – сети местных взаимосвязанных партнеров с более широкими клиническими, эпидемиологическими, лабораторными и коммуникационными возможностями. Она будет способствовать более оперативному и эффективному обнаружению биологических угроз и реагированию на них и коренным образом изменит ситуацию по охране здоровья всех людей мира.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что эта деятельность была бы попросту невозможна без сотрудничества и дальновидности наших партнеров. Всемирное здравоохранение – по самой своей природе деятельность многосторонняя.

Если говорить о других направлениях деятельности, кроме борьбы с атипичной пневмонией и раннего предупреждения, то мы также сотрудничаем с нашими друзьями и союзниками за рубежом в распространении базовых медицинских услуг на те регионы мира, которые остро нуждаются в них. Замечательным примером может служить недавно освобожденный Афганистан, где США совместно с переходным правительством несут надежду и медицинские услуги многострадальному народу этой страны.

Я с гордостью могу рассказать о том, что в апреле этого года побывал в Кабуле на открытии модернизированной женской больницы «Рабия Балхи». «Рабия Балхи» очень важна для охраны здоровья афганских женщин – она ежегодно принимает почти 36 тыс. пациентов и ежедневно принимает роды более 40 младенцев. Реконструкция этой больницы, проведенная совместными усилиями Министерства здравоохранения и социальных служб США, Министерства обороны США и правительства Афганистана, – это только первый шаг в том, чтобы дать надежду и предоставить медицинские услуги всем афганским женщинам.

Президент Буш запросил у Конгресса 5 млн. долларов для продолжения работ в больнице «Рабия Балхи» и расширения деятельности еще на четыре ее филиала за пределами Кабула. Мы будем обучать медицинских работников и помогать улучшать работу больницы «Рабия Балхи», а затем и четырех ее филиалов. Каждая из этих больниц по охране здоровья матери и ребенка будет оказывать прямые медицинские услуги пациентам и обучать медицинских

работников всех уровней, включая врачей, медсестер, акушеров и медико-санитарных работников.

Наша цель – создать группу хорошо обученных работников здравоохранения, которая сможет удовлетворять потребности в охране здоровья матерей и детей во всей стране. Это лишь небольшой первый шаг. Но это только начало.

Когда мы создадим эти учебные клиники и начнем предоставлять медицинскую помощь беременным женщинам в удаленных деревнях, мы будем помогать не только женщинам Афганистана. Мы будем помогать каждому мужчине, женщине и ребенку этой древней земли, которые задумываются о судьбе своей страны, любят ее и хотят сделать ее лучше, свободнее и достойнее. Это невозможно было бы сделать без помощи самих афганцев и стран Европы, Азии, Северной Америки и других регионов, которые принесли немалые человеческие и материальные жертвы ради торжества афганской свободы. Их твердая поддержка стала поистине незаменимой для достижения наших общих целей.

Теперь я хочу обратиться к еще одному аспекту сострадательной миссии Америки за рубежом – борьбе с глобальной пандемией СПИДа. Эта миссия – просто из гуманитарных соображений – имеет особое значение для Президента и всего мира.

В развивающихся странах, и особенно в Африке СПИД угрожает миру и стабильности, поскольку он стирает с лица земли целые поколения, делает сиротами целые общины и калечит нации. В прошлом году от СПИДа умерло три миллиона человек, и, по прогнозам, в ближайшие два десятилетия от этой болезни умрут, по крайней мере, еще 68 млн. человек. Из них 55 млн. смертей придется на Африку. Одновременно сокращается средняя продолжительность жизни. Например, ребенок, родившийся в Ботсване, в настоящее время не может даже рассчитывать на то, что доживет до своего 40-летия.

Вот почему страны всего мира совместно с неправительственными организациями и местными общественными организациями объединились, чтобы учредить Глобальный фонд по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией. Чрезвычайные потребности этого кризиса требуют чрезвычайных мер.

Этот Фонд стал неотъемлемой составляющей всемирной борьбы против СПИДа. Олицетворяя собой подлинное партнерство между государственным и частным секторами, он предоставляет остро необходимую финансовую помощь странам и сообществам, находящимся в отчаянном положении. Эта помощь подкрепляет инфраструктуру здравоохранения и медицины, дает семьям шанс бороться со СПИДом и, самое главное, спасает человеческие жизни.

В январе этого года я удостоился чести быть избранным председателем этого фонда. Поэтому я рад доложить, что фонд дал «добро» на реализацию 153 проектов в 92 странах и за период с апреля 2002 года выделил на эти цели почти 1,5 млрд. долларов. Фонд подписал договоры о предоставлении грантов на общую сумму более 660 млн. долларов с 58 странами. На сегодняшний день выплачено примерно 56 млн. долларов из этих средств, и темпы выплат быстро растут. Прошло всего немногим более одного года с момента создания Глобального фонда, а первые группы людей на Гаити уже проходят антиретровирусную терапию на гранты фонда.

Чтобы полностью осуществить задуманное, потребуются поддержка и инициатива всех стран. Я с гордостью могу отметить, что США лидируют в этом деле.

Для начала отмечу, мы – крупнейший вкладчик Глобального фонда. И это только вершина «айсберга». В своем послании «О положении страны» в январе этого года Президент Буш провозгласил Чрезвычайный план помощи жертвам СПИДа – рассчитанную на пять лет инициативу в объеме 15 млрд. долларов, призванную обратить вспять глобальную пандемию ВИЧ/СПИДа. Эти средства помогут 14 наиболее сильно пострадавшим странам Африки и Карибского бассейна вести войну против ВИЧ/СПИДа и одержать в ней победу.

С помощью нашего чрезвычайного плана мы рассчитываем сделать очень много:

Во-первых, мы хотим предотвратить появление 7 млн. новых случаев ВИЧ-инфицирования, что составляет 60: от общего прогнозируемого числа новых ВИЧ-инфицированных в странах, где ведется работа. Инициатива будет включать крупномасштабные усилия по профилактике, включая доброволь-

ные обследования и консультации. Доступность лечения будет укреплять профилактические меры, создавая у людей стимул к прохождению обследования.

Во-вторых, мы хотим оказать медицинскую помощь 2 млн. ВИЧ-инфицированных. Используя недавние успехи в области антиретровирусной терапии, предложенный Президентом Чрезвычайный план помощи жертвам СПИДа станет первой глобальной инициативой по крупномасштабному предоставлению пероральной антиретровирусной терапии в наиболее бедных и сильно пострадавших странах.

Наконец, мы хотим обеспечить должным уходом 10 млн. ВИЧ-инфицированных и детей, ставших сиротами вследствие СПИДа.

Президентский план предусматривает почти трехкратное увеличение объема нашего участия в международной помощи жертвам ВИЧ/СПИДа, который в настоящее время составляет в общей сложности 1 млрд. долларов в год.

Хотелось бы подчеркнуть, что президентский план непосредственно содействует реализации целей и

задач Глобального фонда. План предусматривает выделение дополнительно 1 млрд. долларов Глобальному фонду, в результате чего вклад США возрастет до 1,65 млрд. долларов. Наши усилия и двусторонние усилия других стран закладывают фундамент для работы Глобального фонда. Все мы решаем одну и ту же проблему, все мы служим людям, и делаем это сообща.

Наше видение будущего мира, как и будущего нашей страны, – широко, оптимистично и захватывает воображение. И наша сострадательная миссия за рубежом – это ни что иное как проявление человеческой доброты. Наша история, совесть и драгоценное наследие требуют этого от нас. Как однажды сказал бывший Президент Рональд Рейган: «Мы должны... работать сообща во имя прогресса и гуманизма для того, чтобы наши внуки, вспоминая нас, смогли с полным правом сказать, что мы не только сохранили пламя свободы, но и распространили его тепло и свет еще дальше, чем те, кто был до нас».

Работая сообща со своими друзьями, союзниками и партнерами на всем земном шаре, мы справимся с этой задачей. ©

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЛИДЕРСТВО: ОТВЕТСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Джон Ф. Тернер

Помощник Государственного секретаря США по проблемам океанов и международным экологическим и научным делам



Администрация Буша привержена охране природных ресурсов мира за счет проведения ответственной экологической политики, которая включает в себя содействие устойчивому развитию, контроль и сокращение использования ядовитых химикатов и пестицидов, сохранение тропических лесов и использование новаторских подходов к климатическим изменениям, пишет помощник Государственного секретаря США по проблемам океанов и международным экологическим и научным делам Джон Тернер. Ранее Тернер был президентом и главным исполнительным директором Фонда «Сохранение» – общенациональной некоммерческой организации, посвятившей свою деятельность созданию и поддержке партнерств между государственным и частным секторами в защиту земельных и водных ресурсов.

Растущее население земного шара, стремительная переориентация важнейшей участковой среды обитания на другие цели, ухудшение состояния важнейших воздушных, водных и земельных ресурсов и распространение агрессивных видов растений и животных за пределы естественной среды обитания представляют серьезную угрозу для природных ресурсов мира и всех нас, поскольку мы используем эти ресурсы для производства продовольствия и топлива, создания крова над головой, в медицинских целях и ради своего материального и социального благополучия. Многие экологические проблемы не знают границ и угрожают здоровью, процветанию и даже национальной безопасности американцев. Когда люди в разных уголках земного шара лишены доступа к энергоресурсам, чистой воде, продовольствию или пригодной для жизни окружающей среде, возникающие вследствие этого экономическая нестабильность и политические неурядицы могут ощущаться у нас дома в виде дорогостоящих миротворческих и гуманитарных акций или потерянных рынков сбыта. Загрязнение пестицидами продовольственных товаров и воды, отравленный воздух и агрессивные виды флоры и фауны могут оказывать негативное влияние на наше благосостояние и экономику. Политика, искажающая ситуацию на рынках и приводящая к замедлению развития, лишь усугубляет существующие проблемы. Их решение и достижение стабильного управления

природными ресурсами во всем мире требуют сотрудничества и решимости со стороны всех стран.

В мире, где половина всего человечества – 3 млрд. человек – живет менее чем на 2 доллара в день, и миллиарды людей не имеют адекватного доступа к чистой воде, канализации и электричеству, ответственная политика должна содействовать устойчивому развитию. Это означает достижение социально-экономического развития при одновременной защите окружающей среды.

Как было признано на Всемирном саммите по устойчивому развитию (ВСУР) в 2002 году, большое значение имеет эффективное управление внутри стран и в международных масштабах. Устойчивое развитие не может быть достигнуто там, где правит бал коррупция, рынки закрыты, частная собственность не защищена, а частные контракты не имеют исковой силы. И развитые, и развивающиеся страны нуждаются в базовой среде эффективного управления, в которой нормой выступают свободные рынки, крепкие общественные институты и власть закона.

Участники ВСУР подчеркивали, что устойчивое развитие зависит от объединенных усилий всех заинтересованных лиц – правительства, гражданского общества и частного сектора, работающих в партнерстве для достижения конкретных результатов.

На саммите США выступили с целым рядом совместных инициатив, включая пять основных новых партнерств в таких областях, как здравоохранение (ВИЧ/СПИД, малярия и туберкулез), водоснабжение («Вода для бедных»), энергетика (инициатива «Чистая энергия»), борьба с голодом (инициатива «Покончить с голодом в Африке») и лесного хозяйства (партнерство «Лес бассейна Конго»), а также других ключевых инициатив по таким вопросам, как охрана океанов, биоразнообразие, жизнеспособное сельское хозяйство, жилищное строительство, географическая информация и просвещение и т.д.

Президент Буш сделал поддержку устойчивого развития одной из основных целей своей стратегии национальной безопасности. 5 февраля он представил Конгрессу свою инновационную инициативу «Фонд вызовов тысячелетия» (ФВТ), охарактеризовав ее как мощное средство «вовлечения целых наций в расширяющийся круг возможностей и предпринимательства». Инициатива ФВТ в размере в 5 млрд. долларов, которая сейчас проходит процедуру утверждения в Конгрессе, будет основана на подлинных партнерствах между США и теми развивающимися странами, которые управляют справедливо, вкладывают деньги в развитие потенциала своего народа и содействуют экономической свободе. Инициатива ФВТ будет опираться на наше международное лидерство в области финансовой поддержки устойчивого развития. Кроме того, США уже долгое время выступают крупнейшим вкладчиком Глобального экологического фонда (ГЭФ) – ведущего финансового учреждения мира, акцентирующего свое внимание на глобальных экологических выгодах для развивающихся стран. Нынешняя администрация недавно обязалась в ближайшие четыре года увеличить наш вклад в ГЭФ до 500 млн. долларов.

США играют ведущую роль в международной экологической политике. Мы активно ведем работу по контролю за ядовитыми химикатами во всем мире. Мы первыми стали интегрировать экологическую политику с экономической, в том числе и путем включения экологических соглашений в соглашения о свободной торговле. США ведут активную деятельность по сохранению важнейших биологических сред обитания и защите исчезающих и вымирающих видов растений и животных. Во всем мире мы прилагаем усилия по поддержке развития, торговли и охраны окружающей среды самыми разнообразными

способами. Наша цель – более процветающий мир, служащий здоровой средой обитания для населяющих его людей, в котором есть место для жизнеспособных экосистем, обеспечивающих среду обитания для людей и живой природы на всем земном шаре.

США – один из ключевых участников международных инициатив по сокращению использования ядовитых химикатов и пестицидов. Мы возглавили усилия по заключению Стокгольмской конвенции – договора о стойких органических загрязнителях (СОЗ). СОЗ – это ядовитые химикаты, которые остаются в окружающей среде долгое время и распространяются по всему земному шару через атмосферу и океаны. США и многие развитые страны постепенно отказались от применения наиболее проблематичных СОЗ, но они продолжают использоваться в больших количествах в других странах и регионах. Стокгольмская конвенция призывает к практически полному постепенному прекращению использования 12 наиболее опасных СОЗ, а также других, которые могут быть добавлены в будущем. Нынешняя администрация придает огромное значение ратификации Стокгольмской конвенции и прилагает максимум усилий для того, чтобы добиться одобрения этой конвенции Сенатом США и принятия им закона о ее реализации.

Мы также работаем на многосторонней основе для решения мировой проблемы выбросов ртути в окружающую среду. Ртуть накапливается по мере продвижения по продовольственной цепочке, обнаруживаясь в больших концентрациях в отдельных видах растений и животных. Жители Арктики подвергаются особенно высокому риску, потому что они питаются в основном рыбой и морскими млекопитающими, в которых очень высоко содержание ртути. В этом году США выступили с инициативой по созданию программы для помощи развивающимся странам в сокращении выбросов ртути, особенно с электростанций и химических заводов. За последние два года США выделили на эти цели примерно 1 млн. долларов.

Через свою работу в области торговли и охраны окружающей среды США способствовали интеграции экономической и экологической политики. В начале 1990-х годов США стали первой страной, предложившей включить в торговое соглашение – Северо-

американское соглашение о свободной торговле – положения об охране окружающей среды. В последние два года нынешняя администрация работала над тем, чтобы наши соглашения о свободной торговле (ССТ) с растущим числом стран включали в себя взаимовыгодные соглашения о сотрудничестве в области охраны окружающей среды. Когда недавно мы заключили ССТ с Чили и Сингапуром, мы также подписали соглашения, которые будут поддерживать их усилия по проведению эффективной природоохранной политике.

Мы все более активно стараемся проводить меры по сохранению лесов. В недавно опубликованный Агентством экологических расследований специальный доклад о незаконной перевалке древесины через Сингапур была включена статья «Лидерство США по вопросам борьбы с незаконной лесозаготовкой». Нынешняя администрация сделала борьбу с незаконной лесозаготовкой и связанными с ней торговлей и коррупцией одной из важнейших глобальных задач. В 2001 году США выступили одним из ведущих спонсоров Встречи на уровне министров по вопросам правоохранительной деятельности и управления лесными ресурсами, организованной Индонезией и Всемирным банком. Принятая на этой встрече историческая декларация укрепила политическую волю и приверженность решению этих проблем. В октябре в Яунде (Камерун) пройдет Встреча на уровне министров по вопросам африканского законодательства о лесе и управления лесными ресурсами. Кроме того, планируется провести аналогичную встречу на уровне министров в Латинской Америке.

В 2002 году Президент Буш поручил Государственному секретарю Колину Пауэллу «разработать новую инициативу по оказанию развивающимся странам помощи в борьбе с незаконной лесозаготовкой, в результате которой подрывается биоразнообразие и выбрасываются в атмосферу миллионы тонн парниковых газов». В ответ мы подготовили стратегическую инициативу по оказанию развивающимся странам помощи в борьбе с незаконной лесозаготовкой и связанными с ней торговлей и коррупцией в лесном хозяйстве.

Одной из первоочередных задач моего бюро было создание крупного партнерства по вопросам охраны лесов. Мы создали партнерство на основе предложения ЮАР по программе работ в бассейне Конго.

Мы объявили об этом партнерстве на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в сентябре 2002 года. Партнерство «Лес бассейна Конго» стало одним из успешных результатов саммита. Оно будет помогать странам Центральной Африки сохранять исчезающие леса и вымирающие виды растений и животных. Это партнерство стало замечательным достижением. Впервые 29 правительств, международных организаций, а также экологических и коммерческих структур объединились для достижения цели устойчивого управления тропическими лесами. Мы надеемся предоставить жителям региона устойчивые средства к существованию, крепкие общественные институты, улучшенное управление природными ресурсами, а также сети парков и охраняемых зон.

Закон о сохранении тропических лесов (ЗСТЛ) разрешает США договариваться о снижении долгов и компенсационных сделках «долги в обмен на природу» в интересах защиты лесов в развивающихся странах. В обмен на списание долгов страны-партнеры обязуются израсходовать эквивалентную сумму на сохранение местных лесов. Уже заключенные в рамках ЗСТЛ соглашения позволят профинансировать деятельность по сохранению лесов в шести странах в общем объеме 60,3 млн. долларов.

Экосистемы коралловых рифов, которые часто называют «морскими тропическими лесами», – одни из наиболее биологически разнообразных экосистем на Земле и не знают равных по плотности видов. Коралловые рифы не только служат важнейшей средой обитания рыб, но и обеспечивают еду и занятость людям, защищают прибрежные районы и привлекают множество туристов. В ответ на продолжающееся ухудшение состояния коралловых рифов США в сотрудничестве с другими странами создали Международную инициативу по сохранению коралловых рифов (МИСКР). Будучи одним из первых партнерств данного рода, МИСКР стала движущей силой международных усилий по защите экосистем коралловых рифов путем мобилизации правительств и других заинтересованных сторон и улучшения научного управления рифами.

Конвенция о международной торговле исчезающими видами дикой флоры и фауны («САЙТС») принадлежит к числу старейших и наиболее успешных международных экологических договоров. За эти годы

конвенция «САЙТС» помогла защитить десятки видов растений и животных, включая слонов, крокодилов, китов и тигров, некоторые из которых находились на грани исчезновения. Будучи одним из членом-основателей «САЙТС», США продолжают играть активную роль в реализации положений этой конвенции. В ноябре 2002 года на Двенадцатой конференции сторон США выступили против ослабления мер по защите китов Минке и Брайда. Мы выразили озабоченность в связи с возобновлением торговли костью африканских слонов и одобрили тщательно контролируемую экспортную программу для того, позволяющую некоторым странам получить ресурсы для управления своими популяциями слонов. Мы также затронули проблему торговли древесиной крупнолистного красного дерева и чилийским морским окунем – двумя видами коммерческого значения, чтобы защитить их соответственно от незаконной лесозаготовки и чрезмерного вылова.

Президент Буш обеспечил приверженность США новаторским подходам к климатическим изменениям. Администрация Буша принимает меры по сокращению выбросов парниковых газов в США по отношению к размеру национальной экономики на 18% в ближайшие десять лет. Эта стратегия демонстрирует лидерство США, замедляя рост выбросов, а также – при наличии научного обоснования – останавливая этот рост, а затем обращая его вспять. В течение последних 14 лет США выступали мировым лидером в области исследования климатических изменений, вложив в эту область более 20 млрд. долларов. Для сохранения лидерства США администрация Буша сотрудничает со странами-партнерами в вопросах разработки и внедрения экологически чистых энергетических технологий, включая водородное топливо, топливные элементы, экологически чистые угольные технологии, улавливание и хранение углерода. США продолжают работать в направлении реализации Рамочной конвенции ООН о климатических изменениях, которая призвана стаби-

лизировать концентрации парниковых газов на уровне, который позволил бы предотвратить опасное вмешательство человека в климат Земли. США также выступают одним из ведущих сторонников Межправительственной группы по климатическим изменениям – авторитетнейшей международной организации, занимающейся сбором и обработкой научной, технической и социально-экономической информации о климатических изменениях.

За период с июня 2001 года Государственный департамент стал зачинателем создания партнерств США по проблеме климатических изменений с ключевыми странами. Эти партнерства охватывают широкий круг вопросов, начиная с научного изучения климатических изменений и энергетических и секвестрационных (очистительных) технологий и заканчивая политическими подходами. Среди партнеров США – Австралия, Канада, Китай, семь стран Центральной Америки, Индия, Италия, Япония, Новая Зеландия, Республика Корея, Российская Федерация и Европейский союз. 31 июля Государственный департамент провел Саммит по наблюдению за Землей. Эта встреча на уровне министров положила начало новым усилиям по разработке интегрированной системы наблюдения за Землей в целях улучшения понимания глобальных экологических и экономических проблем.

Процветающие общества способны выделять больше ресурсов на цели охраны окружающей среды, как для охраны здоровья людей, так и для сохранения естественной среды обитания. США будут и далее прилагать усилия по обеспечению стабильного будущего для жителей Земли, ее природы и многочисленных красивых и жизненно важных экосистем, которым угрожает безрассудная эксплуатация. Развивая широкий спектр направлений международной политики, мы не будем упускать из вида природоохранные цели. ●

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АМЕРИКАНСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Роберт Келлет

Ответственный редактор «Корпуса милосердия» в Интернете



Американские неправительственные организации и их коллеги за рубежом выступают в поддержку демократии для всех, экономического развития и долгосрочной стабильности во всем мире, пишет Роберт Келлет, ответственный редактор «Корпуса милосердия» в Интернете и внештатный автор, проживающий в Портленде (шт. Орегон). «Корпус милосердия» характеризует себя как некоммерческую организацию, «которая существует для того, чтобы облегчать страдания, бедность и угнетение, помогая людям строить безопасные, продуктивные и справедливые сообщества». Программами помощи этой организации в настоящее время охвачено 5 млн. человек в более чем 30 странах, включая США.

Мысль о том, что надо пешком идти в школу, всегда наводила ужас на Ибрагима. Каждый день 11-летний мальчик просыпался до восхода солнца и начинал свое одинокое путешествие по своей родной Эритрее, пока он, наконец, преодолев за три часа более 11 километров, добирался до начальной школы как раз к началу занятий.

Уставшему и истощенному ребенку досаждали не столько его покрытые мозолями босые ноги, сколько постоянная ноющая боль пустого, голодного желудка. Родители Ибрагима, как и родители многих других детей в этой обедневшей, разоренной засухой восточноафриканской стране, могли кормить его лишь раз в день. Поэтому ему приходилось самому заботиться о себе, часто проводя в школе целый день и проходя более 20 километров в школу и обратно, прежде чем у него появлялась первая за день возможность поесть.

Хотя он учился на отлично и учителя считали его одним из самых одаренных детей во всей школе, Ибрагим готов был бросить школу.

«Я был слишком голодным и усталым для учебы, – говорит он. – Я оставался дома, чтобы иметь возможность что-нибудь съесть».

Его мечта когда-нибудь стать врачом грозила кануть в лету еще до того, как он стал подростком.

В марте 2002 года «Корпус милосердия» – американская неправительственная организация со штаб-квартирой в Портленде (шт. Орегон) – приступил к реализации программы школьного питания, призванной помочь таким детям, как Ибрагим. Каждый день в школе более 54 тыс. мальчиков и девочек по всей Эритрее получают высококалорийные питательные галеты. Результаты оказались близки к феноменальным – посещаемость школ и успеваемость учащихся по всей стране резко выросли.

Для Ибрагима с введением школьных обедов мир изменился. Он вернулся в школу и вновь стал лучшим учеником в своем классе.

Хотя главная цель программы школьного питания могла бы показаться очевидной – накормить голодных учащихся, чтобы они могли продолжать учебу, существует еще одна, менее явная цель, которая не столь заметна, но во многих отношениях не менее важна. Для реализации этого проекта работники «Корпуса милосердия» тесно сотрудничают с работниками местной неправительственной организации «Вижи Эритрея», которая занимается проблемами развития на местах, а также со служащими Министерства образования. Общими усилиями они также помогают обучать сотрудников Ассоциации родителей и учителей (АРУ) для того, чтобы родители могли вносить больший вклад в образование своих детей и будущее своих общин.

Эта передача знаний будет приносить свои плоды еще долгое время после завершения тех программ, которые осуществляют в Эритрее «Корпус милосердия» и примерно с полдюжины других американских организаций.

«За эти годы американские неправительственные организации твердо усвоили, что для того, чтобы любые программы стали эффективными, будь-то реагирование на чрезвычайные ситуации или долгосрочные программы в таких областях, как здравоохранение, образование, сельскохозяйственные реформы и экономическое развитие, должно существовать развитое гражданское общество, – говорит исполнительный вице-президент «Корпуса милосердия» Нэнси Линдборг. – Работая в партнерстве с местными ассоциациями, органами государственной власти, другими неправительственными организациями и частными предприятиями, мы считаем, что они способны лучше выявлять и решать свои самые насущные проблемы. Конечная цель заключается в том, чтобы помочь различным членам общества взаимодействовать друг с другом для мирного решения проблем ради всеобщего блага».

В наш век мгновенной связи, когда картины катастроф и войн передаются по спутниковому телевидению в дома во всем мире, было бы легко связать работу американских гуманитарных агентств только с помощью в чрезвычайных ситуациях. Во всем мире американские гуманитарные работники трудятся зачастую в изнурительных и тяжелых условиях, чтобы помочь отдельным людям и семьям пережить последствия стихийных бедствий и войн. Американские неправительственные организации предоставляют продовольственные товары первой необходимости, воду и лекарства, которые каждый год в буквальном смысле слова спасают жизни сотен тысяч людей.

То, что зачастую не показывают по телевидению и о чем редко рассказывают в газетах, – это работа, которую ведут американские неправительственные организации и их местные коллеги во имя демократии для всех, экономического развития и долгосрочной стабильности во всем мире. Американские неправительственные организации играют решающую роль в улучшении благосостояния миллионов людей во всем мире, начиная от проектов просвещения в области профилактики СПИДа в Африке и заканчивая программами микрокредитования на

Балканах и построением демократии в бывшем Советском Союзе.

В «ИнтерЭкшн» – крупнейший альянс американских неправительственных организаций в поддержку международного развития и гуманитарных неправительственных организаций – входит более 160 организаций, которые осуществляют программы во всех развивающихся странах мира. Эти организации помогают людям преодолевать бедность, лишения и страдания, выступая в защиту социальной справедливости и человеческого достоинства для всех.

«Существуют бесчисленные примеры того, как базовая помощь улучшила жизнь людей, – сказала президент «ИнтерЭкшн» Мэри Макклимонт в одном из интервью в прошлом году. – В 1977 году была искоренена оспа, за последние 30 лет на 20: сокращена неграмотность, на 20 лет увеличилась средняя продолжительность жизни, практически ликвидирована речная слепота, от которой по всей Африке погибли сотни тысяч людей. Подобные вещи происходят во всем мире благодаря помощи в развитии».

Американские международные неправительственные организации, как правило, стремятся быть политически нейтральными и независимыми. Большинство неправительственных организаций получает финансовую поддержку на свои международные проекты из различных источников, включая корпорации, органы государственной власти, религиозные организации, агентства ООН и международные организации вроде Всемирного банка. Кроме того, они каждый год получают в общей сложности около 3 млрд. долларов пожертвований от отдельных американских граждан и частных доноров.

Один из регионов, где в последнее десятилетие американские неправительственные организации играют особенно важную роль в содействии частным лицам и общественным организациям – это Средняя Азия. В течение десяти лет после распада Советского Союза в 1991 году гражданское общество в Средней Азии росло, а кое-где даже процветало по всем меркам. Из нескольких сотен разобщенных неофициальных группировок граждан в конце 1980-х годов и начале 1990-х годов неправительственный сектор в Средней Азии экспоненциально разросся, достигая более 10 тыс. организаций различных профилей – от мелких местных организаций и ини-

циативных групп до крупных региональных неправительственных организаций со штатными сотрудниками и множеством представительств на местах.

В результате граждане и группы, интересы которых раньше часто оставались без представительства, – инвалиды, матери-одиночки, престарелые, беженцы, национальные меньшинства – обрели новый голос в лице местных неправительственных организаций и общественных групп. Эти группы, в свою очередь, получили бесценную поддержку от американских неправительственных организаций в виде прямой финансовой помощи, обучения и технической поддержки, что сделало голос среднеазиатских неправительственных организаций еще более громким.

Совместные усилия американских и местных неправительственных организаций можно наблюдать в различных населенных пунктах в Ферганской долине – обедневшем и этнически неоднородном регионе, где сходятся причудливо изогнутые границы Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана. На долю жителей Ферганской долины выпало много невзгод после распада Советского Союза, и местное население продолжает сталкиваться с такими проблемами, как отсутствие доступа к чистой воде, недостаточно развитые медицинские услуги и буквально разваливающиеся школы.

Там, где местные и государственные власти зачастую неспособны помочь местному населению в удовлетворении базовых потребностей, жители начали брать инициативу в свои собственные руки. С помощью грантов и при технической поддержке со стороны ряда американских неправительственных организаций общественные группы в Ферганской долине прилагают усилия для ремонта школ, преодоления этнических разногласий, заботы о детях-инвалидах, борьбы за правовую реформу и закладывания фундамента более светлого будущего для своих детей.

В Центральной Америке американские неправительственные организации работают в сельской местности и в городах, укрепляя местные организации и помогая местным жителям помогать самим себе. В этом регионе с высокой младенческой и материнской смертностью в последнее время были предприняты меры по расширению доступа к медицинским услугам и организации просвещения по охране здоровья.

Неправительственная организация «КЭА» со штаб-квартирой в Атланте (шт. Джорджия) недавно завершила реализацию программы охраны здоровья матерей в Гватемале, которая резко улучшила качество здравоохранения в Баха-Верапасе и Альта-Верапасе. В рамках этой программы, осуществлявшейся в сотрудничестве с Министерством здравоохранения Гватемалы, местных женщин обучали методам просвещения других людей в вопросах охраны здоровья матерей и детей.

Одним из долгосрочных результатов реализации программы стало создание 53 местных клиник, которые на многие годы вперед расширят доступ к медицинским услугам 22 400 семей, проживающих в удаленных районах. Дети, сегодня появляющиеся на свет в регионе, будут более здоровыми и будут расти в условиях лучшей заботы о них.

В конечном счете, любая программа развития, будь-то программа развития здравоохранения в Центральной Америке или программа борьбы с голодом в Африке, может быть успешной лишь в том случае, если она будет жизнеспособной в течение длительного времени после того, как американские неправительственные организации покинут тот или иной регион. Во всем мире американские неправительственные организации самого различного профиля работают в тесном контакте с местным населением, местными неправительственными организациями, органами государственной власти и гражданами во имя справедливости, процветания и мира во всем мире. Результаты этого сотрудничества воочию видны сегодня и будут отчетливо ощущаться людьми во всем мире на протяжении многих последующих лет. ●

Общую информацию о работе американских международных неправительственных организаций можно найти на следующих страницах в Интернете:

www.interfiction.org

www.flertnet.org

www.reliefweb.int

Мнения, высказанные в данной статье, не обязательно отражают мнение или политику правительства США.

Интернационализм США: БИБЛИОГРАФИЯ

Bose, Meena. SHAPING U.S. FOREIGN POLICY-
MULTILATERALISM VS. UNILATERALISM.
Foreign Policy Association/Princeton Town Hall
Meeting, Princeton, NJ, May 9, 2003.

Carothers, Thomas. PROMOTING DEMOCRACY
AND FIGHTING TERROR (*Foreign Affairs*, vol. 82,
no. 1, January/February 2003, pp. 84-97)

Cowen, Tyler. THE FATE OF CULTURE (*The Wilson
Quarterly*, vol. 26, no. 4, Autumn 2002, pp. 78-84)

Crossette, Barbara. "Alone or Together: The U.S. and
the World" in GREAT DECISIONS 2003.
New York: Foreign Policy Association, 2003. 112p.

Daalder, Ivo H.; Lindsay, James M. THE GLOBALIZATION
OF POLITICS: AMERICAN FOREIGN POLICY FOR
A NEW CENTURY (*The Brookings Review*, vol. 21,
no. 1, Winter 2003, pp. 12-17)

Daalder, Ivo H.; Lindsay, James M.; Steinberg, James B.
HARD CHOICES: NATIONAL SECURITY AND THE
WAR ON TERRORISM (*Current History*, vol. 101,
no. 659, December 2002, pp. 409-413)

Denoon, David. SHAPING U.S. FOREIGN POLICY-
MULTILATERALISM VS. UNILATERALISM.
Foreign Policy Association/Princeton Town Hall
Meeting, Princeton, NJ, May 9, 2003.

Diamond, Larry. UNIVERSAL DEMOCRACY?
(*Policy Review*, no. 119, June/July 2003, pp. 3-25)

Feldman, Stacy. PROMOTING DEMOCRACY
(*Journal of International Affairs*, vol. 56, no. 2,
Spring 2003, pp. 149-156)

Gaddis, John Lewis. A GRAND STRATEGY OF
TRANSFORMATION (*Foreign Policy*, no. 133,
November/December 2002, pp. 50-57)

Il-whan, Oh. EXERCISING AMERICAN
INTERNATIONALISM: U.S.-NORTH KOREA

RELATIONS DURING THE BUSH
ADMINISTRATION (*East Asian Review*, vol. 14, no. 3,
Autumn 2002, pp. 3-20)

Kugler, Richard L. A DISTINCTLY AMERICAN
INTERNATIONALISM FOR A GLOBALIZED WORLD
(*U.S. Foreign Policy Agenda: National Security Strategy:
A New Era*, vol. 7, no. 4, December 2002, pp. 36-40)

Legraine, Philippe. CULTURAL GLOBALIZATION IS
NOT AMERICANIZATION (*The Chronicle of Higher
Education*, vol. 49, no. 35, May 9, 2003, pp. B7-B10)

Lieber, Keir A.; Lieber, Robert J. THE BUSH
NATIONAL SECURITY STRATEGY (*U.S. Foreign
Policy Agenda: National Security Strategy: A New Era*,
vol. 7, no. 4, December 2002, pp. 32-35)

Muravchik, Joshua. THE BUSH MANIFESTO
(*Commentary*, vol. 114, no. 5, December 2002, pp. 23-30)

Nau, Henry R. AT HOME ABROAD: IDENTITY AND
POWER IN AMERICAN FOREIGN POLICY.
Ithaca, NY: Cornell University, 2002. 314p.

Nye, Joseph S., Jr. THE PARADOX OF AMERICAN
POWER: WHY THE WORLD'S ONLY
SUPERPOWER CAN'T GO IT ALONE. Oxford, UK:
Oxford University, 2002. 240p.

Record, Jeffrey. THE BUSH DOCTRINE AND WAR
WITH IRAQ (*Parameters*, vol. 33, no. 1, Spring 2003,
pp. 4-21)

U.S. National Security Council. "Overview of America's
International Strategy" in THE NATIONAL
SECURITY STRATEGY OF THE UNITED STATES
OF AMERICA. Washington: Government Printing
Office, September 2002. 35p.

Waller, J. Michael. BUSH DOCTRINE ON FREE-
WORLD SAFETY (*Insight on the News*, vol. 18,
no. 38, October 15, 2002, pp. 30-32)

Интернационализм США ВАЖНЕЙШИЕ САЙТЫ ИНТЕРНЕТА

Комиссия ООН по правам человека
<http://www.unhchr.ch/html/menu2/2/chr.htm>

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)
<http://www.unesco.org/>

Агентство США по международному развитию
<http://www.usaid.gov/>

США и АТЭС
<http://usinfo.state.gov/regional/ea/apec/>

США и МВФ
<http://www.imf.org/external/country/USA/index.htm>

Министерство сельского хозяйства США:
Иностранная сельскохозяйственная служба
<http://www.fas.usda.gov/>

Государственный департамент США:
Бюро по делам международных организаций
<http://www.state.gov/p/io/>

Государственный департамент США:
Международное здравоохранение
<http://www.state.gov/g/oes/hlth/>

Государственный департамент США:
Международные информационные программы:
Сообщество демократий
<http://usinfo.state.gov/topical/rights/cd.htm>

Государственный департамент США:
Международные информационные программы:
Президент Буш о международных делах
<http://usinfo.state.gov/products/pubs/presbush/foraf.htm>

Государственный департамент США:
Международные информационные программы:
Ближний Восток: Видение будущего
<http://usinfo.state.gov/regional/nea/summit/>

Государственный департамент США:
Международные информационные программы:
США и ООН
<http://usinfo.state.gov/topical/pol/usandun/>

Государственный департамент США:
Международные информационные программы:
США в НАТО
<http://usinfo.state.gov/topical/pol/nato/>

Государственный департамент США:
Международные информационные программы:
Всемирный экономический форум
<http://usinfo.state.gov/regional/nea/summit/0613uswef.htm>

Государственный департамент США: США и ОАГ
<http://www.state.gov/p/wha/rt/oas/>

Государственный департамент США: США и ООН
<http://www.state.gov/p/io/un/>

Миссия США в международных организациях в Вене
<http://www.usun-vienna.usia.co.at/>

Миссия США в НАТО
<http://www.nato.int/usa/>

Миссия США в Европейском союзе
<http://www.useu.be/>

Миссия США в ООН
<http://www.un.int/usa/>

Миссия США в ООН в Женеве
<http://usmission.ch/index.html>

Миссия США в ООН в Риме
<http://www.usembassy.it/usunrome/>

«Корпус мира США»
<http://www.peacecorps.gov/>

Агентство США по торговле и развитию
<http://www.tda.gov/>

Всемирная организация здравоохранения: США
<http://www.who.int/country/usa/en/>



ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США

ТОМ 8

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА США

НОМЕР 1



АМЕРИКАНСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ

АВГУСТ 2003 ГОДА