

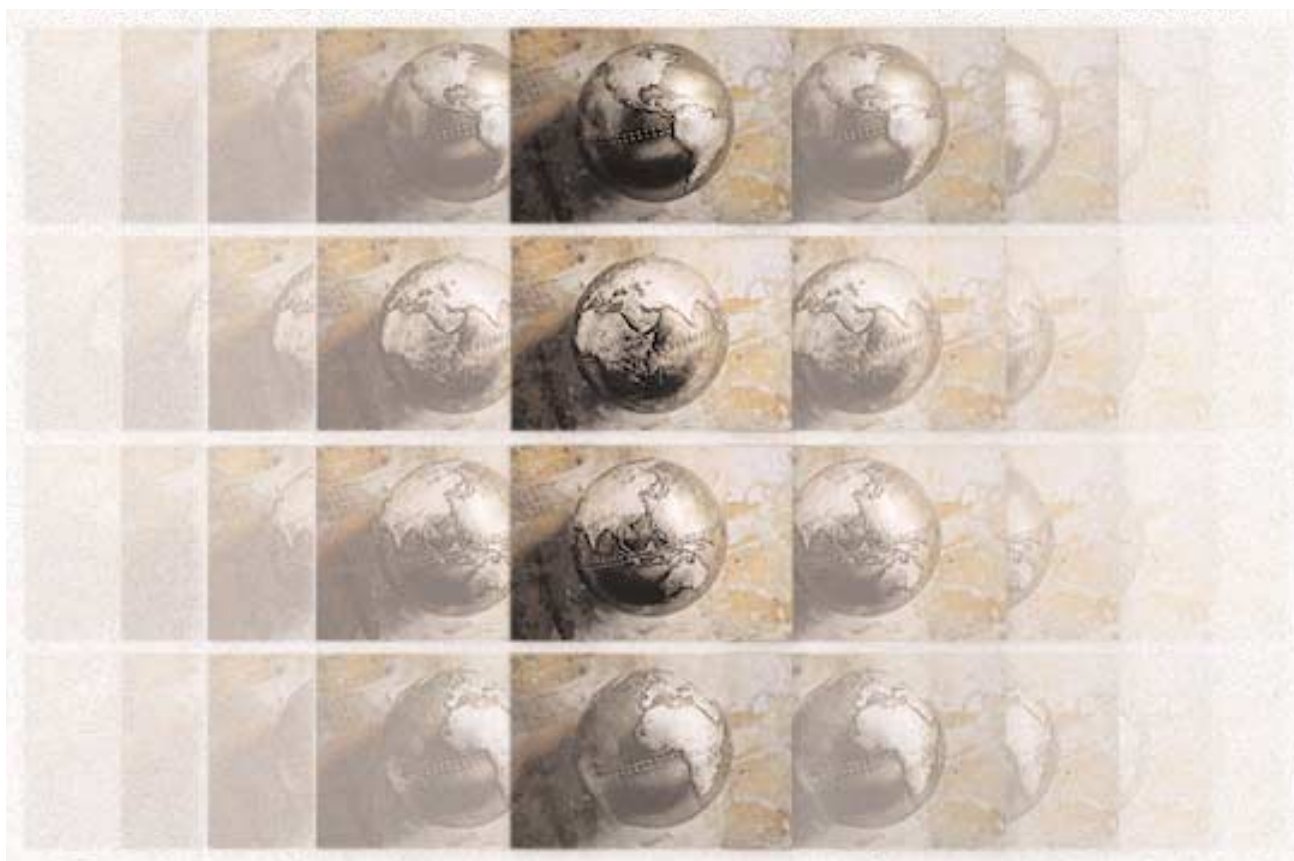
Экономические Перспективы

Том 8

Электронный журнал Государственного департамента США

Номер 2

ФОНД «ВЫЗОВЫ ТЫСЯЧЕЛЕТΙΑ» НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

ФОНД «ВЫЗОВЫ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ»

НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ США

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

ТОМ 8, НОМЕР 2



Опасности нашего века не должны затмевать для нас его великую перспективу. Соединенные Штаты стремятся работать в партнерстве с другими странами, чтобы построить мир, в котором у людей есть надежды и им предоставлены возможности, – мир, где не сможет процветать терроризм. Именно поэтому администрация Буша способствовала формированию нового всемирного консенсуса по вопросу о том, как помочь бедным странам подняться из нищеты на дорогу к развитию.

В марте 2002 года Президент Буш объявил о поистине новой инициативе в области развития – учреждении нового фонда «Вызовы тысячелетия» (ФВТ). В ближайшие три года ФВТ увеличит базовую американскую помощь на цели развития более чем на 50 процентов, и администрация Буша будет работать в тесном контакте с Конгрессом США, чтобы обеспечить полное финансирование этой инициативы. Полное финансирование ФВТ позволит к 2006 финансовому году увеличить помощь на 5 млрд. долларов в год, по сравнению с текущим уровнем.

Гранты ФВТ будут использоваться для того, чтобы помочь бедным странам стимулировать экономический рост и привлекать инвестиции, необходимые для финансирования их будущего. Рассчитывать на средства ФВТ смогут только те страны, которые осуществляют справедливое управление, производят инвестиции в развитие потенциала своего народа и открывают свою экономику для предпринимательства и предприимчивости.

Согласно ФВТ, страны-кандидаты будут предлагать конкретные программы по преодолению главных препятствий их развитию. Гранты ФВТ будут предоставляться правительствам, неправительственным и частным организациям, которые будут вкладывать эти средства в работу по содействию добросовестному управлению, продвижению экономических реформ и усилий по борьбе с коррупцией, развитию предпринимательства и частного сектора, созданию благоприятных возможностей для торговли и инвестиций, повышению продуктивности сельского хозяйства и укреплению здравоохранения и образования. Новая правительственная корпорация, Совет директоров которой мне предстоит возглавить, будет управлять ФВТ, обеспечивая эффективное использование грантов.

В настоящем выпуске журнала вы можете познакомиться со статьями ключевых сотрудников правительства и ведущих специалистов в области развития, рассматривающих ФВТ как действенный способ, позволяющий, по словам Президента Буша, «вовлечь целые страны в расширяющийся круг возможностей и предпринимательства».

Государственный секретарь США Колин Пауэлл

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Электронный журнал Государственного департамента США

СОДЕРЖАНИЕ

ФОНД «ВЫЗОВЫ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ» НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

□ ФОКУС

ПРИНЦИПЫ ДОБРОСОВЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

6

Пола Добрянски, заместитель Государственного секретаря США по глобальным вопросам

Для определения права стран получать помощь в рамках фонда «Вызовы тысячелетия» администрация Буша будет исходить из пяти ключевых принципов добросовестного управления – свободные и честные выборы, независимый суд и власть закона, свобода слова и печати, отсутствие коррупции и государственные инвестиции в основные социальные службы. Эти принципы составляют основу современной демократии и создают опору для формирования рынков капитала и для стимулирования иностранных и внутренних инвестиций.

ФВТ ПООЩРЯЕТ ОБОСНОВАННУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ

10

Э. Энтони Уэйн, помощник Государственного секретаря по вопросам экономики и бизнеса

Развитие не может происходить без экономического роста. ФВТ стремится стимулировать рост, поощряя страны, проводящие политику мобилизации внутренних активов, поощрения предпринимательства, поддержки торговли и привлечения иностранных инвестиций.

ВАЖНЕЙШАЯ РОЛЬ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ В НОВОМ ПЛАНЕ ИНОСТРАННОЙ ПОМОЩИ

15

Эндрю Натсиос, директор Агентства США по международному развитию

Фонд «Вызовы тысячелетия» может помочь странам, стремящимся предоставлять хорошее начальное образование и здравоохранение, выходить за рамки решения основных задач и закрепить свои успехи в этих областях для стимулирования продуктивности и экономического роста.

□ КОММЕНТАРИИ

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ КАК СРЕДСТВО УСКОРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

19

Нэнси Заккер Босвелл, управляющий директор «Трансперэнси Интернэшнл» (ТИ), США, и Питер Ричардсон, советник международного секретариата ТИ

Требование о том, что для получения средств ФВТ страна должна проявить твердую решимость ограничить коррупцию и содействовать добросовестному управлению, может стать важным шагом к изменению системы стимулов для получения помощи на цели развития.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СВОБОДА КАК СРЕДСТВО УСКОРЕНИЯ РОСТА И УВЕЛИЧЕНИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

23

Бретт Д. Шефер, лауреат стипендии Джей Кингхэм, специалист по международному регулированию, Фонд наследия

Фонд «Вызовы тысячелетия» стремится принципиально трансформировать оказание помощи на цели развития, не только увязывая помощь с проведением политики, явно способствующей экономическому росту, но и признавая, что реформы должны планироваться и проводиться самими получателями помощи, а не странами-донорами.

Стефен П. Хейнеман, профессор, специалист по вопросам иностранной помощи на цели образования, Университет Вандербилта

Фонд «Вызовы тысячелетия» предлагает многим беднейшим странам мира перспективу стабильности и уменьшения бедности. Радикальная реформа условий получения странами иностранной помощи станет важнейшим фактором ее успеха.

□ ЦИФРЫ И ФАКТЫ

РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАДАЧ ФОНДА «ВЫЗОВЫ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ» – Справка правительства США	35
--	-----------

ФОНД «ВЫЗОВЫ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ» – Справка Белого дома	38
--	-----------

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ О ФОНДЕ «ВЫЗОВЫ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ» – Справка АМР США	41
---	-----------

□ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

ОСНОВНЫЕ КОНТАКТЫ И САЙТЫ В ИНТЕРНЕТЕ	43
--	-----------

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	44
----------------------------------	-----------

От редактора: Внесенному 11 февраля Президентом Бушем в Конгресс США законодательному предложению по Закону о вызовах тысячелетия от 2003 года теперь предстоит долгий процесс слушаний в Конгрессе и подготовки проекта, прежде чем он сможет стать законом. Президентское предложение будет отдельно рассмотрено комитетами Палаты представителей и Сената, в ведение которых входят различные вопросы, обсуждаемые во внесенном законопроекте. Комитеты подготовят закон, разночтения между вариантами текстов Палаты представителей и Сената будут урегулированы, единый законопроект будет принят Конгрессом в полном составе и направлен на подпись Президенту, если он сочтет его приемлемым. Первая стадия рассмотрения в Конгрессе началась со слушаний в Палате представителей и Сенате в начале марта.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Электронный журнал Государственного департамента США

Том 8, номер 2, март 2003 года

Офис международных информационных программ Государственного департамента США предоставляет материалы, разъясняющие зарубежной аудитории политику, общество и ценности США. Офис публикует пять электронных журналов, посвященных изучению основных проблем, с которыми сталкиваются Соединенные Штаты и международное сообщество. Эти журналы – «Экономические перспективы», «Глобальные проблемы», «Вопросы демократии», «Внешняя политика США» и «США: общество и ценности» – помещают на своих страницах документы и материалы, относящиеся к политике США, а также содержат анализ, комментарий и дополнительную информацию по соответствующим темам.

Все номера журналов выходят на английском, испанском, португальском и французском, а отдельные номера публикуются также на арабском и русском языках. Номера журналов на английском языке появляются с интервалом приблизительно в один месяц. Переводы обычно выходят через две-четыре недели после опубликования журналов на английском языке.

Мнения, высказываемые в этих журналах, не обязательно отражают взгляды или политику правительства Соединенных Штатов Америки. Государственный департамент США не несет ответственности за содержание сайтов Интернета, на которые есть ссылки в журналах, или доступ к таким сайтам; эту ответственность несут их создатели. Статьи из журналов, о которых идет речь, можно воспроизводить и переводить за пределами Соединенных Штатов за исключением случаев, когда эти статьи сопровождаются четким указанием на наличие ограничений в их использовании, налагаемых авторским правом. Те, кто собирается использовать защищенные авторским правом фотографии, должны получить соответствующее разрешение.

Текущие или предыдущие номера журналов, а также анонс будущих журналов можно найти на домашней странице Офиса международных информационных программ в Интернете по адресу "<http://usinfo.state.gov/journals/journals.htm>". Эти номера предоставляются в нескольких электронных форматах для облегчения их просмотра в онлайн-режиме, передачи, загрузки и печати.

Просим присылать комментарии и замечания об этих журналах в посольство США в вашей стране или в редакцию по адресу:

Editor, Economic Perspectives
IP/T/ES
U.S. Department of State
301 4th St. S.W.
Washington, D.C. 20547
United States of America
Адрес электронной почты: ejecon@pd.state.gov

Издатель	Джудит Сигел
Редактор	Джонатан Шейффер
Ответственный редактор	Анджей Званецки
Главные редакторы	Уэйн Холл
.....	Кристиан Ларсон
Редакторы	Берта Гомес
.....	Линда Джонсон
.....	Элисон Макфарленд
.....	Кэтрин Макконнелл
.....	Брюс Одесси
.....	Харриет Русин

Графическое оформление	Сильвия Скотт
Дизайн обложки	Тадеуш Миксински
Редакторы русского издания	Наталья Барбаш
.....	Лидия Воронина
Редактор русского	
Интернет-издания	Александр Свинов
Редколлегия	Джеймс Баллок
.....	Джордж Клэк
.....	Джудит Сигел

□ ПРИНЦИПЫ ДОБРОСОВЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Пола Добрянски, заместитель Государственного секретаря США по глобальным вопросам

«Развитие не может происходить там, где голоса людей не слышны, права человека не соблюдаются, информация не доступна, а гражданское общество и судебная власть слабы», – отмечает Пола Добрянски, заместитель Государственного секретаря США по глобальным вопросам. Добрянски излагает пять ключевых принципов добросовестного управления, на основании которых администрация Буша будет определять, какие страны вправе рассчитывать на помощь на цели развития в рамках нового фонда «Вызовы тысячелетия»: свободные и честные выборы, независимый суд и власть закона, свобода слова и печати, отсутствие коррупции, государственные инвестиции в основные социальные службы. По ее словам, именно эти принципы составляют основу современной демократии и создают опору для формирования рынков капитала и стимулирования иностранных и внутренних инвестиций.

В марте 2002 года в Монтеррее (Мексика) Президент Джордж У. Буш объявил о своей цели – в ближайшие три года увеличить американскую помощь иностранным государствам на цели развития на 50 процентов – рост на 5 млрд. долларов в год, по сравнению с нынешним уровнем финансирования – и повысить эффективность этой помощи. Поскольку для развития необходима глубоко продуманная и последовательно осуществляющаяся политика, новые средства будут храниться на специальном счете фонда «Вызовов тысячелетия» (ФВТ) и распределяться среди стран, которые, по словам Президента, «справедливо управляют, делают инвестиции в развитие потенциала своего народа и поощряют экономическую свободу». Чтобы определить, какие страны соответствуют этим стандартам, новая корпорация «Вызовы тысячелетия» будет использовать конкретные показатели, характеризующие достигнутые результаты. Важнейшим признаком станет доказательство того, что стра-

на осуществляет добросовестное и справедливое управление.

Американская внешняя политика всегда поощряла принципы добросовестного управления, и новая инициатива Президента Буша подтверждает этот подход. С помощью выделенных средств, совместных предприятий и международного диалога Соединенные Штаты поддерживают зарубежные страны и побуждают их проводить такую политику и формировать свои правительства таким образом, чтобы человеческое достоинство и свобода могли в них процветать. Некоторые из принципов, отстаиваемых Соединенными Штатами, восходят еще к временам древней Греции. Другие принципы выработаны в более поздние времена или представляют собой уроки, извлеченные из истории Соединенных Штатов и других стран.

В широком смысле слова добросовестное управление способствует обеспечению основополагающих и всеобщих прав человека. Поскольку Соединенные Штаты считают, что политическая власть принадлежит народу, ФВТ ориентирован на поддержку тех принципов управления, которые помогают людям строить свою жизнь в справедливом, равноправном и демократическом обществе. Мы хотим предоставить развивающимся странам инструменты, необходимые им для просвещения своих граждан и для участия в реализации возможностей, предлагаемых глобальной экономикой. Мы работаем над тем, чтобы искоренить коррупцию и укрепить основу для уважения прав человека, а также имущественных прав.

Пожалуй, основной и важнейший принцип добросовестного управления состоит в том, что политические институты страны должны быть демократическими. По словам одного из величайших американских президентов Авраама Линкольна, демократия представляет собой «власть народа, волей народа и для народа». Это означает, что права и принципы демократического правления могут и должны применяться универсально. Они не являются чисто американским изобретением. Право каждого человека свободно высказываться о своем правительстве – это базовое право человека, вытекающее из ценности каждого отдельного человеческого существа. И это признают страны во всем мире.

СВОБОДНЫЕ И ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ

Добросовестное управление диктует: чтобы иметь дееспособную демократию, должны существовать юридические гарантии и права. Один из критериев отбора на получение помощи по линии ФВТ – приверженность страны политическим правам граждан. Например, необходимо, чтобы выборы в стране были свободными и честными. Это означает, что избиратели должны иметь выбор между кандидатами и право на информацию о платформах этих кандидатов.

Свободные и честные выборы открыты и прозрачны для всех людей без дискриминации по половому, расовому или этническому признаку, которые производятся без принудительных мер со стороны государства или вмешательства государства. Более того, они создают основу для роста внутренних инвестиций и уменьшения оттока капитала. Право на свободные и честные выборы должно обеспечиваться соответствующими конституционными или законодательными гарантиями, так как только при честных выборах органы власти могут быть привлечены к ответственности перед своими гражданами. Избиратели должны иметь возможность свободно участвовать в политическом процессе, будь-то через политические партии или гражданские организации. Однако выборы – не единственный краеугольный камень демократии. Ответственное руководство и выполнение воли народа необходимы для обеспечения того, чтобы выборы были не самоцелью, а средством построения демократического общества.

НЕЗАВИСИМЫЙ СУД И ВЛАСТЬ ЗАКОНА

Еще один принцип справедливого демократического управления – наличие конституционных ограничений на властные полномочия органов управления. Такие ограничения включают в себя периодические выборы, гарантии гражданских прав и независимую судебную систему, позволяющую гражданам добиваться защиты своих прав и возмещения ущерба, нанесенного действиями властей. Эти ограничения помогают обеспечить подотчетность ветвей власти друг перед другом и перед народом. Подотчетность – это еще один фактор добросовестного управления, который будет учитываться при предоставлении средств по линии ФВТ.

Независимый суд важен для обеспечения власти закона – еще одного принципа добросовестного управления и одного из критериев ФВТ. Чтобы добиться постоянного и честного исполнения законов страны, нужны не только сильные суды. Все ветви власти должны добровольно подчиняться закону. Власть закона также служит основой для формирования бизнеса и создания рынков капитала, которые обеспечивают экономическое развитие. Граждане или их выборные представители должны функционировать на всех уровнях законотворчества. Участие в этом процессе придает людям заинтересованность в наличии закона и уверенность в том, что закон будет охранять их личные и имущественные права.

Закон должен не просто исполняться, а исполняться беспристрастно и без дискриминации. Добросовестное управление означает равную защиту для женщин и меньшинств, а также открытый и справедливый доступ к судебным и административным системам. Граждан нельзя лишать политических и гражданских прав на основании половой, расовой или этнической принадлежности. Суды страны должны быть открыты не только горстке избранных. Государственные органы должны позволять обжаловать нормативные акты, а также допускать граждан к участию в процессе принятия решений, причем доступ к этим органам следует предоставлять гражданам своевременно и беспрепятственно.

СВОБОДА СЛОВА И ПЕЧАТИ

Чтобы функционировать надлежащим образом, справедливое и демократическое общество должно обеспечивать свободный обмен информацией и идеями. Наилучшим образом это реализуется в создании свободной и открытой прессы и в свободах слова и выражения мнений. Эти факторы также учитываются в качестве критериев оценки политических прав и гражданских свобод на предмет возможности участия в ФВТ. Свободная пресса предоставляет избирателям информацию, необходимую им для принятия обоснованных решений. Она способствует обмену политическими аргументами, создавая «рынок идей», где не подавляется ни одно мнение, а выбирается лучшее. Свободная пресса также может сдерживать властные полномочия правительства, обеспечивая подотчетность государственных должностных лиц и организаций избирателям. Способность средств массовой информации освещать бизнес и экономику также важна для сохранения общественного доверия к рынкам и для привлечения иностранных и внутренних инвестиций. Право прессы свободно публиковать и редактировать материалы, критиковать и информировать представляет собой основополагающий принцип демократии.

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

Эффективное управление означает также отсутствие коррупции, и страны не получают права на помощь по линии ФВТ, если они коррумпированы. Чтобы сохранить целостность демократии, правительства должны стремиться избавиться от взяточничества и подкупа. Коррупция наносит вред экономическому развитию и реформам, подрывает способность развивающихся стран привлекать иностранные инвестиции, тормозит рост демократических институтов и сосредоточивает власть в руках узкого круга. Лучший способ борьбы с коррупцией – открытость и прозрачность власти. Хотя в некоторых случаях органы власти обязаны сохранять секретность и конфиденциальность, демократические правительства должны чутко относиться к праву граждан знать факты. Приверженность правительства этому принципу выражается в жестких законах против коррупции и наличии правоохранительных органов, противодействующих коррупции.

ИНВЕСТИЦИИ В НАСЕЛЕНИЕ

Наконец, добросовестное управление требует, чтобы правительства делали инвестиции в развитие потенциала своего народа и обеспечивали благосостояние своих граждан, вне зависимости от их половой, расовой или этнической принадлежности. Правительства должны выделять ресурсы на здравоохранение, образование и борьбу с бедностью. Они должны стремиться создавать экономические условия, в которых люди смогут находить работу и вести предпринимательскую деятельность. Наряду с другими мерами, в рамках ФВТ при определении добросовестности управления будет учитываться способность правительства заботиться о своем народе. Правительства обязаны также защищать своих граждан от криминального насилия, особенно от практики торговли людьми. И здесь женщины и девочки особенно уязвимы. Остановить эту противозаконную деятельность может только упорство в осуществлении должных правоохранительных мер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация этих принципов добросовестного и справедливого управления ведет к свободному и открытому обществу, где у людей есть надежды и мечты. Это будет способствовать созданию сильных и открытых экономик, которым доверяют инвесторы и финансовые институты. Развитие не может происходить там, где голоса людей не слышны, права человека не соблюдаются, информация не доступна, а гражданское общество и судебная власть слабы. Руководители Программы развития ООН (ЮНДП) и Всемирного банка осознали, что помощь на цели развития, ориентированная только на управление экономикой за счет демократического управления, не приносит успеха. Это доказывают цифры: 42 из 49 стран с высоким индексом человеческого развития по шкале ООН – демократические. Самые богатые страны мира, за исключением всего лишь двух, имеют самые развитые демократические политические системы.

Америка надеется, что, поощряя добросовестное управление с помощью своей внешней политики, особенно по линии ФВТ, она будет способствовать улучшению условий жизни граждан во всем

мире, благодаря созданию сильных демократических государств с процветающей экономикой и более высоким уровнем жизни.

Американцы очень дорожат свободами и возможностями, которые у них есть, и считают, что следование принципам, лежащим в основе наших демократических институтов и динамичного гражданского общества, является наилуч-

шим способом достижения устойчивого экономического роста. Новая президентская инициатива ФВТ будет способствовать объединению приверженности развивающихся стран обеспечивать справедливое управление и намерений Соединенных Штатов поддерживать их реформаторские усилия, помогая тем самым воплощать мечты свободолюбивых людей во всем мире. □

□ ФВТ ПООЩРЯЕТ ОБОСНОВАННУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ

Э. Энтони Уэйн, помощник Государственного секретаря США по вопросам экономики и бизнеса

Развитие не просто «случается» – оно требует экономического роста, который происходит, когда люди и правительства откликаются на экономические стимулы, утверждает Э. Энтони Уэйн, помощник Государственного секретаря США по вопросам экономики и бизнеса. «Но если при решении проблем просто бросаться деньгами, не опираясь на обоснованную государственную политику, это не окажет долгосрочного воздействия на жизнь людей», – отмечает он. Именно поэтому фонд «Вызовы тысячелетия» (ФВТ) предназначен для того, чтобы поощрять и вознаграждать дающую реальные результаты экономическую политику – качественное макроэкономическое управление, эффективную систему регулирования, открытый торговый режим и здоровый климат для деловых инвестиций.

Уэйн отмечает, что создаваемая такой политикой экономическая свобода необходима для мобилизации внутренних активов и поощрения предпринимательства, а также для стимулирования торговли и привлечения инвестиций. Он упоминает сельское хозяйство как одну из областей, где ФВТ мог бы принести более высокую отдачу в странах, приверженных экономической свободой. Однако по его словам, инициатива ФВТ увенчается успехом только в том случае, если Соединенные Штаты будут выбирать страны, действительно приверженные реализации политики, способствующей росту, и преодолению основных преград на пути развития.

Объявляя в марте прошлого года о новом фонде «Вызовы тысячелетия» (ФВТ), Президент Буш еще раз выразил твердое намерение Соединенных Штатов принести надежду и возможности беднейшим народам мира и призвал к новому соглашению о развитии, которое предполагает большую ответственность – в равной мере со стороны богатых и бедных стран. Чтобы выполнить нашу часть соглашения, Соединенные Штаты, с согласия Конгресса, за ближайшие три года увеличат через ФВТ свою базовую помощь

в области развития на 5 млрд. долларов, или на 50 процентов. Президент внес эту новую программу в Конгресс, который должен санкционировать ее и выделить необходимые средства. По словам Президента, эти средства будут «направлены на проекты в странах, которые добросовестно управляют, инвестируют в развитие потенциала своего народа и поощряют экономическую свободу».

Эта удачно названная инициатива ставит перед развитыми и развивающимися странами задачу работать сообща, как настоящие партнеры, над созданием новой, ориентированной на результаты, парадигмы экономического развития. Она стремится решить одну из самых острых проблем нашего времени – как обеспечить долгосрочное повышение уровня жизни и уменьшить бедность в беднейших странах, ставших на путь развития.

СОЗДАНИЕ СТИМУЛОВ И СТРЕМЛЕНИЕ К РЕЗУЛЬТАТАМ

Развитие не просто «случается», сколько бы денег вы на него ни потратили. Накопив более чем 30-летний опыт попыток ускорить развитие и рост в зарубежных странах, мы усвоили несколько простых уроков. Развитие требует экономического роста. Экономический рост происходит тогда, когда люди и их правительства откликаются на экономические стимулы. Деньги – это, безусловно, стимул. Но если при решении проблем просто бросаться деньгами, не опираясь на обоснованную государственную политику, это не окажет долгосрочного воздействия на жизнь людей. Неэффективное управление или прямая коррупция – еще больший анти-стимул развития, разрушающий предпринимательский дух и граждан, и бизнесменов. Предложенный Президентом Бушем фонд «Вызовы тысячелетия» вводит стимулы, поощряющие политику, дающую результаты. Он делает это, во-первых, предъявляя

основанные на проведении политики и обязательствах требования для получения права на участие в ФВТ, во-вторых, выделяя дополнительные средства, и, в-третьих, настаивая на том, чтобы программы ФВТ приносили результаты, соответствующие взаимно согласованным критериям и целям развития.

Мы знаем, что сама по себе помощь не может привести к устойчивому экономическому росту. Большинство развивающихся стран уже обладает значительными активами, которые можно использовать для обеспечения их экономического развития. Однако для того, чтобы страна приумножила свое богатство, это богатство должно оставаться на родине. Чтобы это произошло, страны должны привлекать капитал и внедрять экономические стимулы, препятствующие бегству капитала. По оценкам, объем иностранных активов стран Африки к югу от Сахары, например, превышает общую сумму их внешнего долга – верный признак бегства капиталов. ФВТ будет способствовать созданию здорового инвестиционного климата, который сможет помочь вернуть часть этого капитала в Африку.

Торговые и инвестиционные потоки намного превышают выделяемые в ФВТ 5 млрд. долларов и ежегодно выдаваемые всеми донорами 50 млрд. долларов на помощь в области развития. В 2001 году развивающиеся страны экспортировали товаров и услуг почти на 2 трлн. долларов. Потоки иностранных инвестиций в развивающиеся страны и между ними составляют 180–200 млрд. долларов в год. И, разумеется, главный источник капитала – это сами трудолюбивые жители развивающихся стран, ежегодно производящие товары и услуги на более чем 6 трлн. долларов, и сбережения, составляющие более 1 трлн. долларов. ФВТ обеспечит стимулы и практическую поддержку, чтобы поощрить обоснованную экономическую политику и создать необходимый развивающимся странам потенциал для эффективного использования этих гораздо более крупных источников финансирования развития.

ПООЩРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ

Прочная связь между прогрессом в области развития и правительствами, поддерживающими более свободные рынки, свободу личности и эффективные институты. Устойчивое развитие достигается и тогда, когда качественное управление сочетается с динамичным частным сектором. Сильный частный сектор раскрепощает творческие способности человека, способствуя инновациям и повышая уровень жизни людей. Важнейшие ресурсы любой страны – это квалификационные навыки и предпринимательский дух ее граждан. К сожалению, внутренние экономические ресурсы и капитал слишком часто разбазариваются, порой в результате конфликтов, но еще и вследствие экономической политики, не дающей отдельным семьям и компаниям надлежащих стимулов для экономии и инвестиций в свое будущее, для инноваций и участия в производительной предпринимательской деятельности.

Чтобы получить право пользоваться средствами ФВТ, каждому кандидату необходимо будет стимулировать экономическую свободу с помощью качественного макроэкономического управления, эффективной системы регулирования, открытого торгового режима и здорового климата для инвестиций в бизнес. И тогда ФВТ поможет странам-получателям ускорить свой экономический рост, выдавая гранты в таких повышающих продуктивность областях, как сельскохозяйственное развитие и частное предпринимательство, создание торгового и инвестиционного потенциала и инвестиции в здравоохранение и образование.

Качественное макроэкономическое управление. Своей макроэкономической политикой правительства помогают создавать предпосылки для долгосрочного экономического развития. ФВТ учитывает это и оценивает страны-кандидаты по двум признакам макроэкономического здоровья. Преимущество получают страны, чьи темпы инфляции, по данным МВФ, будут ниже 20 процентов, а трехлетний дефицит бюджета – меньше, чем у большинства стран, сопоставимых по уровню развития.

Страны-получатели средств ФВТ обеспечивают благоприятные экономические условия для

своего частного сектора, прибегая к взвешенной денежной и бюджетной политике. Осмотрительность в этих областях снижает валютный риск, помогает привлечь иностранные инвестиции и позволяет национальным предприятиям делать долгосрочные инвестиции. Мало найдется примеров долгосрочного экономического развития в странах с устойчиво высокой инфляцией, и много примеров того, как экономика становится жертвой гиперинфляции. Инфляция наносит непропорционально ощутимый ущерб малоимущим, у которых меньше возможностей защитить себя финансово. Кроме того, вызываемая инфляцией неопределенность подрывает долгосрочные финансовые контракты. Эти опасные факторы приводят к тому, что финансовые органы должны вести себя очень осторожно при создании внутреннего кредита и печатании денег, чтобы не допускать взлета процентных ставок и бегства капитала, столь необходимого для развития.

Проведение обоснованной бюджетной политики также служит важнейшей составляющей благоприятных условий, способствующих всякой экономической активности по созданию доходов и рабочих мест. Основные элементы эффективного управления бюджетом отражают прозрачность и подотчетность. Они начинаются с честного управления государственными средствами через прозрачный бюджетный процесс – расходы должны подлежать публичному аудиту и подотчетности. Правительственные дефициты могут приводить к более высоким процентным ставкам, которые «вытесняют» инвестиционные проекты частного сектора. Более того, высокие дефициты часто побуждают правительства развивающихся стран оказывать давление на финансовые институты, предлагая им купить государственный долг, что может подорвать стабильность финансовой системы. Государственная политика стимулирует рост, когда она предполагает ограниченный контроль над экономикой и позволяет свободному рынку процветать, играя свою важнейшую роль в подаче сигналов о том, как распределять ресурсы.

Справедливая и прозрачная система регулирования. ФВТ будет сравнивать условия регулирования предпринимательской деятельности в странах-кандидатах на участие в ФВТ, приме-

няя разработанный Институтом Всемирного банка показатель качества регулирования. Слишком обременительная система регулирования, особенно произвольно исполняемая, может стимулировать коррупцию. Более того, это может побуждать фирмы оставаться малыми, чтобы избежать регулирования, что уменьшает их способность использовать экономию за счет масштаба и подрывает налоговую базу страны. Хотя эффективный и справедливый режим регулирования необходим, ФВТ побуждает страны ограничивать регулирование и государственное вмешательство, которое может повредить перспективам экономического роста. Новые предприятия процветают, когда на получение необходимых разрешений от органов государственного регулирования нужны дни, а не месяцы. Именно поэтому ФВТ будет сверяться с применяемым Всемирным банком простым показателем «Число дней на открытие предприятия», который также свидетельствует об эффективности регулирования и о приверженности экономическим свободам.

Открытый торговый режим. Опыт показывает, что открытие рынков и расширение торговли и инвестиций могут ускорять рост. Открытые рынки и доступ к торговле раскрепощают творческий потенциал и ноу-хау, приумножают экономические возможности, обеспечивают самодостаточные циклы роста и инвестиций. Торговля помогла таким разным странам, как Сингапур и Чили, создать экономические возможности для миллионов своих граждан. В рамках ФВТ для измерения открытости торговли страны будет применяться разработанный Фондом наследия «Индекс торговой политики».

Предпринимательский дух, открытый мировому свободному рынку, не ограничивается географией, а проявляется в инновациях, прокладывая путь к экономическому росту и сокращению бедности. Мы убедились, что очень бедные страны могут использовать торговлю как платформу для прогресса. Однако многим странам еще только предстоит в полной мере пожать плоды свободной торговли. Хотя экспорт из стран со средними и низкими доходами в прошлом году составил почти 2 трлн. долларов, дальнейшая либерализация торговли резко увеличила бы их экспорт, а, значит, и перспективы роста.

Дохинский раунд переговоров по вопросам развития, проходящий под эгидой Всемирной торговой организации, ставит целью преодолеть барьеры на пути торговли по всему миру и создаст развивающимся странам огромные новые возможности для торговли друг с другом и с развитыми экономиками. Ключевой акцент Дохинского раунда – работать со странами развивающегося мира, обеспечивая возможность их полноценного участия в глобальной торговой системе, чтобы за счет торговли сельскохозяйственной продукцией расширить свои рационы и смягчить голод. Соединенные Штаты выступают лидером в торговле, ежегодно экспортирующим и импортирующим из развивающихся стран товары на сумму свыше 450 млрд. долларов. Это более чем в восемь раз превышает объем помощи, получаемой этими странами из всех источников. Мы будем работать с правительствами-реципиентами ФВТ, чтобы увеличить их открытость для торговли, использовать дополнительные торговые возможности и выиграть от ее роста.

Здоровый климат для инвестиций в бизнес. Продуктивные инвестиции необходимы для развития. Средства ФВТ на развитие потекут в страны, создающие позитивную деловую среду для внутренних и иностранных инвестиций. Поскольку прямые иностранные инвестиции не только приносят капитал, но и могут принести профессиональное управление, новые технологии, эффективные механизмы охраны окружающей среды и знание иностранных рынков, они представляют собой особо ценный двигатель развития. Научно доказано, что там, где есть добросовестное управление и взвешенная экономическая политика, каждый инвестированный доллар иностранной помощи привлекает два доллара частных инвестиций. Чтобы коммерческие предприятия – иностранные, отечественные или совместные – были жизнеспособными, созданные правительством страны условия регулирования должны способствовать их прибыльной работе.

В развивающихся странах у иностранного и отечественного бизнеса есть множество стимулов для инвестиций. Рынки развивающихся стран растут, а их рабочая сила недостаточно используется и недорога. Хотя инвестиции

по природе своей рискованны, инвесторы предпочитают, чтобы они подвергались лишь обычному деловому риску. Поэтому они предпочитают делать инвестиции в странах, чьи правительства обеспечивают защиту от экспроприации и возможность свободной репатриации экономических доходов от инвестиций. ФВТ будет рассматривать подготовленный журналом «Инститьюшнл инвестор» кредитный рейтинг страны, чтобы оценить привлекательность потенциальных стран ФВТ для инвесторов.

ВЛАСТЬ ЗАКОНА И СОДЕЙСТВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РОСТУ

Власть закона – не только необходимый для ФВТ и поддающийся измерению показатель справедливого управления, который оказывает глубокое влияние на экономическую свободу в стране. Должны существовать эффективные, предсказуемые и прозрачные правовые системы, создающие основу для уверенности бизнеса и защиты имущественных прав. В Египте, отмечает перуанский экономист Эрнандо де Сото, накопленное малоимущим населением богатство в 55 раз превышает сумму всех прямых иностранных инвестиций, когда-либо зарегистрированных там, включая Суэцкий канал и Асуанскую плотину. Надежные правовые системы необходимы для того, чтобы использовать силу такого богатства и оживить так называемый «мертвый капитал» – активы малоимущего населения, которые так часто не могут быть официально признаны или привлечены для создания или расширения предприятий.

Усиление корпоративного управления и создание поддерживающих правовых институтов жизненно важны для того, чтобы граждане страны обрели уверенность в своем правительстве и в своем экономическом будущем. Например, будучи уверенными в официальном признании предприятий и легальном владении имуществом, граждане имели бы стимулы расширять и то, и другое. Передовые технологии и методы работы, вовлеченные в производственный процесс в развивающихся странах, могут стимулировать занятость, устранить бедность и принести значительную прибыль всем партнерам по совместным предприятиям. Однако эти технологии и методы работы принадлежат приносящим

их предприятиям, и их права интеллектуальной собственности должны гарантироваться и закономерно охраняться правительствами развивающихся стран. При этом ставится цель содействовать системам, защищающим всех владельцев имущества – крупных и мелких, отечественных и иностранных.

ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ФИНАНСИРОВАНИЯ В РАМКАХ ФВТ

Одним из возможных направлений финансирования по линии ФВТ выступает сельское хозяйство, причем инвестиции в этот сектор могут приносить более высокую отдачу в странах, способствующих экономической свободе. Сельское хозяйство обладает большим потенциалом для ускорения экономического развития. В сельской местности живут приблизительно 3 млрд. человек, из них 1,3 млрд. – на «хрупких землях», по терминологии Всемирного банка. В Африке свыше 70 процентов населения занято в сельском хозяйстве. По всему миру свыше 800 млн. человек недоедают. Повышение продуктивности сельского хозяйства в развивающихся странах может вызволить многих жителей сельских районов из нищеты и покончить с голодом. За последние несколько десятилетий в сельском хозяйстве достигнуты огромные технологические успехи. Неся эти знания тем, кто больше всего в них нуждается, развивающиеся страны могут встать на путь к продовольственной самостоятельности, а сельское население может вступить в эпоху денежной экономики.

Однако правительства развивающихся стран должны быть открыты для новой технологии и поддерживать ее. При сотрудничестве с правительствами стран ФВТ средства этого фонда могут использоваться для выработки комплексных сельскохозяйственных программ, способных научить местные крестьянские общины, как повышать продуктивность сельского хозяйства, стимулировать создание распределительных каналов и развивать необходимую инфраструктуру. Одним из успешных примеров служит Бангладеш, с 1970-х годов увеличившая производство риса почти на 70 процентов благодаря использованию передовых сельскохозяйственных методов и технологий.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ

Свое объявление о фонде «Вызовы тысячелетия» Президент Буш завершил типичным для американца утверждением: «Для нас и для наших партнеров из развивающихся стран итоговый результат состоит в том, какого уровня развития они достигают». Инициатива ФВТ увенчается успехом только в том случае, если мы будем выбирать партнеров, которые принимают меры, обеспечивающие рост, реализуют программы, преодолевающие основные преграды на пути развития, и придерживаются согласованных критериев прогресса в достижении согласованных целей. Требуя такой политики для предоставления права на использование средств ФВТ и отслеживая эти средства через успешные программы в области развития, фонд «Вызовы тысячелетия» создаст стимулы для взвешенной экономической политики, которая приведет к экономическому росту и процветанию в странах, присоединяющихся к нам в решении поставленной сложной задачи. □

□ ВАЖНЕЙШАЯ РОЛЬ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ В НОВОМ ПЛАНЕ ИНОСТРАННОЙ ПОМОЩИ

Эндрю Натсиос, директор Агентства США по международному развитию

Страна не может по-настоящему реализовать свой потенциал, а ее народ не может добиться достойного уровня жизни без улучшения здравоохранения и образования, считает Эндрю Натсиос, возглавляющий Агентство США по международному развитию (АМР). Натсиос утверждает, что без инвестиций в социальный сектор органы власти вряд ли ощутят приумножающее воздействие образования на экономический рост, здоровье, демократию и управление.

Он предостерегает, что инвестиции в здравоохранение необходимы для снижения риска социальных и экономических сбоев, которые могут возникать в результате распространения ВИЧ/СПИДа и других инфекционных заболеваний в пандемических масштабах. Фонд «Вызовы тысячелетия» может помочь странам, старающимся улучшить начальное образование и здравоохранение, выйти за рамки базовых целей и закрепить свои успехи в этих областях, чтобы и дальше повышать продуктивность и обеспечивать экономический рост, отмечает он.

Фонд «Вызовов тысячелетия» (ФВТ), о котором Президент Буш объявил в марте 2002 года, увеличит американскую помощь зарубежным странам на 5 млрд. долларов в год, но для получения этой помощи страны должны будут продемонстрировать, что они улучшают состояние здоровья и уровень образования своего народа.

Чтобы с помощью экономического роста уменьшить глобальную бедность, ФВТ будет «вознаграждать» страны, которые искореняют коррупцию, соблюдают права человека и придерживаются власти закона... делают инвестиции в развитие более качественного здравоохранения и более качественных школ, а также проводят более широкую иммунизацию... и имеют более открытые рынки и устойчивую бюджетную политику», сказал Буш.

Обеспечиваемое ФВТ 50-процентное увеличение общего объема американской помощи зарубежным странам опирается на фундамент добросовестного управления – честно взятые на себя органами власти обязательства править справедливо и защищать свободу и имущество граждан.

Инвестиции в социальные программы – от начального образования до вакцинации, – установленные Президентом в качестве критерия отбора стран, получающих помощь по линии ФВТ, гораздо более важны для экономического развития, чем может показаться на первый взгляд.

Даже если реализуются правильные экономические стратегии – стабильная валюта, сбалансированный государственный бюджет, рыночная экономика – и существует хорошая инфраструктура для производства и торговли – дороги, линии электропередач, порты, телекоммуникации, страна не может по-настоящему реализовать свой потенциал, а ее народ не может добиться уровня жизни, считающегося приемлемым для нашего времени, без улучшения систем здравоохранения и образования.

По этой причине созданная для управления ФВТ корпорация «Вызовы тысячелетия» (КВТ) будет оценивать действия каждой страны-кандидата, чтобы убедиться, что она работает во имя здравоохранения и образования для своего народа. Слишком во многих странах дело обстоит иначе.

Предполагается, что фонд «Вызовы тысячелетия» станет рычагом, или инструментом в руках реформаторов в любой стране, где перемены блокируются мощными олигархическими группировками и коррупцией. Этот фонд предоставит дополнительные возможности реформаторам.

Политические и экономические реформы – вот что необходимо, прежде чем страна возьмет старт и выйдет на новый уровень роста.

Годами мы, американцы, спорим об иностранной помощи. Одни считают ее напрасной тратой денег налогоплательщиков. Другие говорят, что львиная доля этой помощи достается коррумпированным властям. Наконец, третьи утверждают, что мы должны делать еще больше для миллионов нуждающихся людей за рубежом. Президент Рональд Рейган подчеркивал необходимость учить людей зарабатывать себе на жизнь, а не снабжать их гуманитарной помощью, как постоянным жалованием.

Нынешняя обстановка в мире – с антизападными настроениями в исламском мире и распространением пандемии ВИЧ/СПИДа в Африке и на других континентах – делает эти споры 1990-х о том, оказывать ли иностранную помощь, устаревшими.

Теперь помощь на цели развития занимает свое место рядом с обороной и демократией как один из трех важнейших компонентов американской внешней политики, согласно выдвинутой Президентом Бушем Стратегии национальной безопасности.

Администрация взяла на себя новое обязательство – добиться того, чтобы оказываемая помощь была по-настоящему эффективной и помогала вести развивающиеся страны к улучшению своего здравоохранения, образования, питания и других основ, на которые современное человечество стало рассчитывать как на свое всеобщее право по рождению.

«Цель ФВТ – уменьшить бедность, значительно увеличив траекторию экономического роста стран-получателей», – говорится в справочном материале Белого дома от 5 февраля 2003 года.

«Для этого необходимо делать упор на инвестиции, повышающие производственный потенциал граждан и фирм страны».

Образование особенно важно ввиду его приумножающего воздействия – помимо грамотности – на экономический рост, демократию и эффек-

тивное управление. Женщина с шестью классами образования произведет больше продовольствия без дополнительных затрат или навыков.

Образование помогает людям со знанием дела голосовать на выборах.

И образованные женщины рожают меньше детей, зато у этих детей больше шансов выжить.

Чтобы люди могли уходить от бедности, жизненно необходимо здоровье. Во многих развивающихся странах миллионы людей страдают малярией, ограничивающей их способность трудиться на рабочих местах или производить те самые продукты питания, которые нужны им и их семьям для выживания. Точно так же и пандемия ВИЧ/СПИДа инфицировала 60 млн. человек, и в отдельных районах южной Африки болеет или умирает так много крестьян, учителей и других работников, что некоторые страны оказались перед риском масштабного экономического и социального краха.

АМР США давно помогает странам улучшать системы здравоохранения и образования и готово содействовать странам, желающим получать помощь по линии ФВТ.

Страны, имеющие право на финансирование в рамках ФВТ, будут отбираться по 16 показателям, оценивающим результаты их деятельности. Эти 16 параметров разделены на три группы: справедливое управление, содействие экономической свободе и инвестиции в развитие потенциала населения.

Чтобы определить, каких результатов добиваются страны в этих областях, ФВТ будет изучать доклады таких авторитетных институтов, как Всемирный банк, Международный валютный фонд, Фонд наследия и «Фридом хаус». Четыре показателя, свидетельствующие о том, что страна вкладывает средства в здравоохранение и образование для своего народа, будут определяться на основании материалов Всемирного банка и национальных источников. Вот эти четыре показателя:

- **Государственные расходы на начальное образование в процентах к валовому внутреннему продукту (ВВП)**

Грамотность чрезвычайно важна для развития. Она позволяет матерям читать и понимать инструкции на лекарствах и продовольственной упаковке, она позволяет работникам осваивать более высокооплачиваемые профессии, она дает людям возможность узнавать об опасностях для здоровья и деловых возможностях через газеты и рекламные объявления. Некоторые страны с низкими доходами много тратят на образование, но значительная часть этих средств уходит на бесплатную учебу в университетах для детей элиты, вместо того, чтобы давать начальное образование всем – что будет приоритетом для получения финансирования по линии ФВТ.

- **Коэффициент завершения начального образования**

Даже если средства на начальное образование выделяются, это не гарантирует образованности населения. Коррупция, низкое качество преподавания, детский труд и отлучение девочек от школьного или религиозного образования могут оставлять многих детей слишком малообразованными для участия в развитии. Поэтому коэффициент завершения образования будет фактором, учитываемым при определении права на участие в ФВТ.

- **Государственные расходы на здравоохранение в процентах ВВП**

Больше не приемлема ситуация, когда только люди, живущие в богатых странах, или элиты в развивающемся мире имеют доступ к лекарствам и лечебным методикам, облегчающим боль, продлевающим жизнь и позволяющим людям вести более здоровую, более плодотворную жизнь. Если страны не покажут, что они выделяют средства на борьбу с малярией, туберкулезом, диареей и другими болезнями, сокращающими продуктивную силу народа, они не смогут получить средства ФВТ.

- **Коэффициенты иммунизации по дифтерии, коклюшу, столбняку и кори**
Даже если страна выделяет достаточные средства на здравоохранение, они могут тратиться на дорогостоящие магнитные резонаторы и другое оборудование или терапию для элиты в больших

городах, а не на удовлетворение базовых медицинских потребностей сельской и городской бедноты. Коэффициенты вакцинации покажут, доходят ли выделяемые средства до малоимущего большинства.

Чтобы получить право на финансирование по линии ФВТ, страна должна показать, что она выполняет два из четырех вышеперечисленных критериев социальных инвестиций. Кроме того, каждая страна должна добиться достаточно высоких результатов по трем из шести критериев справедливого управления и содействия экономической свободе.

Если страна удовлетворяет этим критериям, окончательное решение о ее соответствии предъявленным требованиям будет принимать правление КВТ под председательством Государственного секретаря, в состав которого войдут министр финансов и директор Административно-бюджетного управления. Кандидатура главного исполнительного директора корпорации будет утверждаться Сенатом.

В прошлом страны получали иностранную помощь, исходя из потребностей. Примерно 15 процентов этой помощи направлялось через правительства, а остальная часть – через неправительственные организации, университеты, кооперативы, торговые ассоциации, профессиональные ассоциации и религиозные группы и предприятия.

Такая помощь – в том числе гуманитарная поддержка в случае природных и других катастроф – будет продолжаться по линии АМР и других ведомств правительства США. Однако прежде чем приглашать страны к участию в программе, ФВТ спрашивает у стран, подающих заявки: «А что вы сделали для своего собственного народа?»

Если правительство обеспечивает ситуацию, при которой дети оканчивают начальную школу, то ФВТ может помочь предоставить выпускникам рабочие места или создать систему среднего образования.

Каждая отобранная страна подпишет с КВТ контракт, предусматривающий финансовую отчет-

ность по средствам ФВТ и включающий в себя ограниченное число ясных и измеримых целей, а также регулярные критерии для оценки достигнутого прогресса.

Для того чтобы стимулировать продуктивность и экономический рост, ФВТ будет ориентироваться на несколько ключевых областей: сельское хозяйство, образование, частное предпринимательство, поощрение частного сектора, добросовестное управление, здравоохранение, торговля и инвестиции.

Правила и финансирование ФВТ отражены в Законе «Вызовы тысячелетия» от 2003 года, который ждет утверждения Конгресса. Он предусматривает выделение 1,3 млрд. долларов в 2004 финансовом году с дальнейшим ростом расходов до 2006 финансового года, когда будет ассигновываться полная сумма – 5 млрд. долларов в год.

Поскольку в КВТ будут работать всего 100 сотрудников, причем некоторые из них, скорее всего, будут закрепленными за этой новой организацией сотрудниками и экспертами АМР США, помощью по линии ФВТ будут заниматься самые разные люди и организации, в том числе штатные сотрудники и зарубежные миссии АМР США, неправительственные организации, религиозные группы по оказанию гуманитарной помощи и другие.

В своей Стратегии национальной безопасности (СНБ) Президент Буш указал, что американская помощь бедным странам остается одним из основных элементов внешней политики ввиду отстаиваемых Америкой этических принципов, а также национальных интересов, которые состоят в предотвращении государств от краха. Бедность и отчаяние за границей часто возвращаются в Америку в виде заболеваний, наркотиков, нелегальной миграции и ухудшении состояния окружающей среды на планете в целом.

«Наконец, Соединенные Штаты воспользуются нынешним благоприятным моментом для того, чтобы распространить блага свободы по всему земному шару, – гласит ФНБ. – Мы будем активно работать, чтобы принести надежду на демократию, развитие, свободные рынки и свободную торговлю во все уголки мира».

ФВТ – это, пожалуй, самое большое увеличение американской помощи зарубежным странам за 40 лет. □

□ БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ КАК СРЕДСТВО УСКОРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Нэнси Заккер Босвелл, управляющий директор «Трансперэнси Интернэшнл» (ТИ), США, и Питер Ричардсон, советник международного секретариата ТИ

Коррупция мешает сбору налогов, ведет к разбазариванию природных ресурсов, отпугивает частных инвесторов, ослабляет стимулы для развития частного предпринимательства, подрывает применение важных законодательных норм и таким образом истощает экономику страны, говорит Питер Ричардсон, советник американского подразделения международной неправительственной организации по борьбе с коррупцией «Трансперэнси Интернэшнл» (ТИ), в прошлом директор этой организации. Коррупция, по его словам, больше всего бьет по беднейшим слоям населения, поскольку не позволяет правильно спланировать инвестиции в социальную сферу, а также потому, что у бедных меньше всего денег на взятки.

«Выдвижение ФВТ нового условия получения помощи – требования к правительствам стран продемонстрировать твердое намерение бороться с коррупцией и улучшить управление экономикой, – может стать важным шагом на пути изменения системы стимулов для получения помощи развивающимися странами», – считает Нэнси Заккер Босвелл, управляющий директор «Трансперэнси Интернэшнл», США. «Страны поймут, что за отсутствие борьбы с коррупцией им придется заплатить тем, что они не смогут получить помощь по линии ФВТ», – говорит она. Босвелл и Ричардсон считают, что начинать изменение политики нужно с ряда превентивных мер, таких, как реформа государственной службы – там, где это необходимо – и обеспечения прозрачности всех законов и норм. По их мнению, страны должны внедрить такую систему уголовного права, при которой «независимая прокуратура ведет дела, а компетентные и независимые судебные органы выносят приговоры».

Абсолютное большинство согласно с тем, что коррупция в правительстве и бизнесе препятствует экономическому росту и может способствовать росту бедности. Поскольку финансовые

ресурсы могут быть использованы по-разному, и коррупция может истощать их, маловероятно, что экономическая помощь странам, не сумевшим продемонстрировать свою приверженность борьбе с коррупцией, будет способствовать их стабильному развитию. Этот вывод вынудил организации по оказанию экономической помощи на двусторонней и многосторонней основе пересмотреть критерии предоставления экономической помощи в сторону усиления требований к качеству управления экономикой в странах-получателях.

Недавно администрация Буша внесла на рассмотрение Конгресса закон, согласно которому страны, претендующие на помощь создаваемого ФВТ, должны конкретными действиями продемонстрировать серьезность своего настроя на борьбу с коррупцией. Такая «демонстрация серьезных намерений» необходима, чтобы убедиться в наличии у стран должной решимости прилагать собственные усилия для ускорения экономического развития и снижения уровня бедности, что могло бы стать гарантией того, что экономическая помощь будет израсходована по назначению.

КОРРУПЦИЯ ПРЕПЯТСТВУЕТ РАЗВИТИЮ

Хотя расчеты экономических потерь вследствие коррупции неизбежно носят умозрительный характер, было сделано несколько таких расчетов независимыми организациями. По подсчетам Всемирного банка, которые Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) сочла консервативными, ежегодные потери от коррупции по всему миру превышают 80 млрд. долларов – больше, чем весь объем экономической помощи. Исследования Международного валютного фонда показывают, что в результате

коррупции темпы экономического роста страны могут снижаться на 0,5% в год. По подсчетам бывшего эксперта Всемирного банка по поставкам, коррупция, как правило, приводит к 25-процентному удорожанию больших правительственных контрактов.

Крупные взятки обескровливают экономику страны, а мелкие – такие, как выплаты чиновникам за ускорение обычных бюрократических процедур – больше всего бьют по бедным. Из-за коррупции происходит перекос экономического планирования в ущерб социальной сфере, в защите которой больше всего нуждаются беднейшие слои населения, в пользу масштабных капиталоемких проектов, которые таят в себе богатые возможности для получения большой прибыли нечестным путем.

Коррупция подрывает экономическое развитие и мешает борьбе с бедностью по-разному. Последствия часто не поддаются количественной оценке. Так, например, широкое распространение коррупции отпугивает наиболее достойных граждан страны от государственной службы, что способствует самовоспроизведению коррупции и поощряет идти на государственную службу тех, кто стремится к личному обогащению в ущерб общественному благу. В результате, снижается уважение к закону, что может способствовать росту преступности, и возникает цинизм, порождающий ожидание неизбежности вымогательств и необходимости взяток. Не менее важно то, что коррупция подрывает исполнение важных законодательных норм, таких как требования безопасности строительного кодекса и защиты окружающей среды, порождая при этом множество ненужных инструкций и требований, каждое из которых создает новые возможности для вымогательства.

Коррумпированная среда затрудняет сбор налогов, вынуждая повышать налоговые ставки для того, чтобы выйти на требуемый уровень доходов. Это, в свою очередь, создает предпосылки для утечки капитала.

Всепроникающая коррупция разъедает политическую стабильность, что отпугивает частных инвесторов – как иностранных, так и внутренних. Даже при отсутствии угрозы стабильности

высокая вероятность вымогательства уже сама по себе расхолаживает инвесторов.

Хотя наличие корреляции не доказывает причинно-следственную связь, важно подчеркнуть, что количественный анализ показал: чем выше коррупция, тем больше искажений в политике и тем больше времени бизнес вынужден тратить на государственных чиновников. И наоборот, чем выше коррупция, тем меньше в государстве чиновников, заслуженно получивших свой пост, тем ниже заработная плата государственных служащих, тем труднее предсказать поведение судебной власти, тем ниже прямые иностранные инвестиции и отношение совокупных инвестиций к валовому внутреннему продукту (ВВП), тем меньше соблюдаются права женщин, вкладывается денег в образование и защиту окружающей среды.

Коррупция – не единственный источник неизбывной бедности стран. Бедность зачастую порождается такими факторами (в числе многих других), как скудность природных ресурсов, неадекватная экономическая политика, плохая система образования, неразвитость инфраструктуры, недостаточное стимулирование сельского хозяйства и предпринимательства, плохая система административного управления, а также нехватка сбережений и капитала для инвестиций. Но при всем этом коррупция всегда мешает развитию.

ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ?

Хотя коррупцию вряд ли можно ликвидировать полностью, широкомасштабная или всепроникающая коррупция – не неизбежное зло в любой стране. Изменения с течением времени в рейтинге стран по Индексу восприятия коррупции, введенного организацией «Трансперэнси Интернэшнл» для оценки стран по восприятию степени коррумпированности государственных чиновников и политиков, доказывает, что с коррупцией можно бороться.

Учитывая масштабы проблемы, очень важен целостный подход к антикоррупционным реформам с учетом их долгосрочных перспектив. Для претворения такого подхода в жизнь требуются лидеры, которые обладают достаточ-

ной политической волей и которых гражданское общество, включая частный сектор, наделило широким мандатом полномочий. Важно, чтобы в этом процессе участвовали все три заинтересованные стороны: правительство, гражданское общество и частный сектор.

Во многих странах совместными усилиями таких групп были определены основные слабые места и прорехи в «системе порядочности». Были обозначены приоритеты, достижимые цели, создано постоянное политическое давление, и затем проводился мониторинг хода реформ.

Из-за разнообразия условий в различных странах невозможно выработать единый универсально применимый список реформ или же некую стандартную последовательность их проведения. Тем не менее, есть ряд превентивных мер, совершенно необходимых на начальном этапе реформирования. Такие меры, как правило, более рентабельны и в меньшей степени разделяют общество, чем вопросы уголовного законодательства, расследования преступлений и наказания за них, хотя меры, связанные с уголовным правом, при должной настойчивости и масштабности их применения, могут оказаться эффективными в долгосрочной перспективе.

Наиболее существенная превентивная мера – безотлагательная публикация государственными органами всех законов, нормативов, административных и судебных решений, данных о государственных закупках и финансировании избирательных кампаний и прочей рутинной информации в наиболее доступной для широкой публики форме. Таким образом обеспечивается возможность участия общества в принятии решений и прозрачность этих решений до того, как будут предприняты конкретные действия.

К превентивным мерам следует также отнести введение для государственных служащих кодексов поведения и норм поведения при конфликте интересов. Чтобы обеспечить их соблюдение, необходимо организовать обучение чиновников этим правилам и ввести санкции за их несоблюдение. Нужно обязать высокопоставленных чиновников регулярно декларировать свои доходы и имущество с тем, чтобы свести к минимуму возможность незаконного обогащения. Необходи-

димо защитить от преследований тех, кто сообщает о нарушениях, и СМИ, чтобы дать им возможность исполнять свою ответственную роль. Помимо превентивных мер, свою роль может также сыграть и уголовное право – при наличии независимых прокуроров для ведения уголовных дел и компетентных и независимых судей для вынесения приговоров. Именно эта область представляется обществу особенно проблематичной вследствие преобладания безнаказанности, слабости институционального надзора и недостаточного уважения к праву. Практическая эффективность недавно принятых многосторонних конвенций, в том числе Межамериканской Конвенции против коррупции и Конвенции Совета Европы по антикоррупционному уголовному законодательству, предписывающих определенные превентивные и уголовные меры, будет зависеть от конкретного подхода к этим проблемам.

К числу других зачастую необходимых реформ государственного сектора относятся: реформа государственной службы (особенно в части обеспечения оплаты труда, позволяющей поддерживать достойный уровень жизни), дебюрократизация экономики с целью сокращения количества необходимых разрешений и ограничения бюрократического произвола при их выдаче, а также внедрение строгих правил, широкой гласности и общественного надзора в сфере государственных поставок с тем, чтобы обеспечить их прозрачность и подотчетность.

Ни одна антикоррупционная стратегия не может быть успешной без участия частного капитала. Национальные и транснациональные корпорации должны принять и применять на практике поведенческие и процедурные кодексы, поощряющие соблюдение этических норм, а также следить за соблюдением законов и норм, в том числе тех, которые запрещают взяточничество, как в национальном, так и в международном масштабе. С момента вступления в силу Конвенции ОЭСР по даче взяток зарубежным официальным лицам взяточничество в межгосударственном масштабе относится к уголовным преступлениям. В то время как применение этих и связанных с ними национальных законов создаст предпосылки для изменения корпоративного поведения, рекомендуется, чтобы сами корпора-

ции запустили программы, предусматривающие обучение, прописывающие процедуры сообщения о случаях противозаконного или неэтичного поведения, а также мощные механизмы мониторинга и соблюдения законности. Компаниям следует установить и поддерживать эффективную систему внутреннего контроля, бухгалтерской отчетности и записей, которая бы точно отражала сделки компании и распределение ее активов. В отношении всех специалистов, таких как бухгалтеры, аудиторы и юристы, должно соблюдаться общее правило: они должны иметь свои профессиональные, обязательные для исполнения, этические стандарты и кодексы и эффективную систему аккредитации.

Совершенно очевидно, что такое масштабное реформирование может оказаться непростым делом и потребует упорных длительных усилий. Потребуется технические и финансовые ресурсы, а главное – политическая воля. Ключевая роль в том, чтобы этот вопрос оставался среди приоритетных в политической повестке дня, принадлежит общественности. Направить свои усилия на решение наиболее острых проблем реформаторам помогают рейтинги, такие, например, как ежегодно составляемый ТИ Индекс восприятия коррупции, способствующий созданию общественного давления в поддержку реформ, или же «обзоры предоставления услуг», выявляющие степень распространения мздоимства в правительственных организациях. В числе других полезных исследований можно назвать оценку отношения бюджетных ассигнований, получаемых правительственной организацией, к производимому ей продукту, а также обзоры «Биг Мак», в которых сравнивается стоимость аналогичной продукции в разных учреждениях, например, аспирин в различных государственных больницах, с целью выявления неоправданных ценовых отклонений.

Двусторонние и многосторонние организации по оказанию помощи тоже должны внести свой весомый вклад, правильно выстраивая политику предоставления помощи. Они окажут услугу реформаторам, положив противодействие кор-

рупции в основу своей стратегии оказания помощи. Еще одним шагом в нужном направлении будет учреждение органов для расследования обвинений в коррупции в сфере государственных поставок и отстранения от деятельности тех фирм, вина которых будет доказана. Многосторонние банки развития тоже могли бы внести свою лепту, в том числе требуя в качестве обязательного условия участия в тендерах наличие у участников противокоррупционных кодексов поведения и программ по их выполнению.

ВЫВОДЫ

Выдвигаемое ФВТ в качестве условия предоставления помощи требование наглядных доказательств твердости намерения стран бороться с коррупцией и улучшать систему управления станет важным шагом на пути изменения системы стимулов для получения помощи развития. Страны, которым не удастся добиться соответствия этим критериям, еще больше увеличат свои и без того огромные издержки от коррупции. Странам-донорам следует обратить внимание на то, как будут решаться проблемы стран-получателей. В странах, отвечающих вышеназванному требованию, помощь ФВТ может действительно способствовать продвижению реформ, поскольку для выполнения этого требования необходимо конструктивное сотрудничество правительства, бизнеса и гражданского общества. А при этом создаются возможности для улучшения перспектив экономического развития и продуктивного использования помощи. Для реализации этих возможностей нужно будет оценить – на основе собранных на месте данных – степень коррумпированности страны и эффективность проектов МСА. Тщательно налаженные аудит и бухгалтерская отчетность исключают возможность использования фондов не по назначению. Это – задача огромной сложности, но ее разрешение может серьезно повлиять на будущую стратегию помощи и ее успешность в борьбе с коррупцией. □

Мнения, изложенные в настоящей статье, не обязательно отражают взгляды и политику Государственного департамента США.

□ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СВОБОДА КАК СРЕДСТВО УСКОРЕНИЯ РОСТА И УВЕЛИЧЕНИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

Бретт Д. Шефер, лауреат стипендии Джей Кингхэм, специалист по международному регулированию, Фонд наследия

По мнению экономиста Бретта Д. Шефера, опыт последних 50 лет оказания помощи в развитии бедных стран на двусторонней и многосторонней основе показал, что увеличение ее финансовой составляющей без фундаментальных экономических, социальных и политических преобразований не только не эффективно, но может оказаться контр-продуктивным.

Б.Д. Шефер считает, что создание открытых рынков, поддержка предпринимательства и обеспечение правопорядка – это те ключевые политические реформы, которые могут стать наиболее надежным способом достижения экономического роста и процветания этих стран. Шефер утверждает, что ФВТ стремится произвести «подлинную революцию» в деле оказания помощи в развитии, не только потому, что увязывает предоставление помощи с политикой, на деле подтвердившей поддержку экономического роста, но и потому, что настаивает на планировании и проведении реформ самими странами-получателями, а не донорами помощи.

За более чем 50 лет развитые страны израсходовали сотни миллиардов долларов на помощь бедным странам на двусторонней и многосторонней основе. Результат этих усилий удручающ. В большинстве случаев помощь оказывалась неэффективной и непродуктивной, а ее основная задача – стимулирование экономического роста и развития – чаще всего оставалась невыполненной. В результате бедность остается одной из самых тяжелых мировых проблем, а многие получатели помощи на развитие сегодня так же

бедны или даже беднее, чем несколько десятков лет назад.

Многим правительствам и неправительственным организациям кажется, что в значительной степени неудачи объясняются недостаточностью объема помощи. Так, например, обещание президента Буша увеличить помощь развивающимся странам на 5 млрд. долл. в год по линии ФВТ, вызвали критику со стороны Центра глобального развития и Центра бюджетных и политических приоритетов:

«Доля расходов на помощь, предлагаемая Администрацией Буша ... в структуре всех государственных расходов и экономики в целом все равно существенно ниже среднего уровня прошлых лет».

Однако плохая результативность помощи развивающимся странам объясняется не недостатком финансирования. По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с 1980 по 2000 годы только США потратили 144 млрд. долларов (в «постоянных долларах» 1999 года) на официальную помощь 97 странам, регионам и территориям, по которым имеются данные о ВВП на душу населения в 1980–2000 годах¹.

Для этих стран в 1980 году медианный ВВП на душу населения, с поправкой на инфляцию, 1076 долларов, а в 2000 году – только 994 долла-

1. С 1980 по 2000 годы Америка предоставила по официальной линии помощь 156 развивающимся странам, регионам и территориям на сумму свыше 167 млрд. долларов (в постоянных долларах США 1999 года). Данные по валовому внутреннему продукту в расчете на душу населения имеются только по 97-ми из этих стран. Данные по официальной помощи развитию (ОПР) приводятся по отчету Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «Статистика международного развития», 2002 год, на CD-ROM. Данные по ВВП и ВВП на душу населения приводятся по отчету Всемирного банка «Индикаторы мирового развития», 2002 год. Полный перечень данных приведен в лекции Бретта Д. Шефера «Фонд «Вызовы тысячелетия»: возможность ускорения развития», Лекция Фонда наследия № 753, 12 июля 2002 года, см. <http://www.heritage.org/Research/TradeandForeignAid/HL753.cfm>

ров, то есть в реальном выражении произошло его снижение.

Сложный среднегодовой рост ВВП на душу населения в этих странах составил в среднем -0,16%, при этом в двенадцати странах наблюдалось его снижение, и только в четырех странах рост достиг 1%.

Совершенно ясно, что помощь развитию отнюдь не повсеместно и не часто приводила к мощному экономическому росту. Как отмечает в своей статье «Картель благих намерений» бывший сотрудник Всемирного банка экономист Уильям Истерли, «среди стран-получателей помощи с низкими доходами количество стран с положительным и отрицательным ростом в расчете на душу населения было одинаковым... Ни в одной бедной стране не выявлено четкой зависимости роста от помощи». Этот опыт ясно показывает, что простое увеличение инвестиций посредством иностранной помощи не приведет к росту и процветанию развивающихся стран.

ПУТЬ К РОСТУ И ПРОЦВЕТАНИЮ

Согласившись с тем, что уровень помощи – это не самый главный вопрос, экономисты сосредоточили свои усилия на поисках мер, которые бы в наибольшей степени способствовали экономическому росту и развитию. В отчете Всемирного банка «О мировом развитии в 1996 году» сказано:

«Экономические системы развивающихся и бывших коммунистических стран с преобладанием государственного сектора, страдающие от бюрократизма и неэффективности, существенно мешали функционированию рынков и, как следствие, не смогли обеспечить повышение благосостояния населения».

Последующие исследования Всемирного банка показали, что самый надежный путь к ускорению роста и процветанию лежит через создание открытых рынков и либерализацию экономики. Исследование Всемирного банка «Глобализация, рост и бедность: построение общемировой экономики», проведенное в 2002 году, обнаружило, что в период с конца 1970-х до конца 1990-х годов рост глобализации (определяемый как

объем торговли в процентах от ВВП) привел к ускорению экономического роста. Развивающиеся страны с наиболее выраженной степенью глобализации (24 развивающиеся страны с более чем 3-миллиардным населением) в 1990-х годах достигли в среднем 5-процентного роста доходов на душу населения. Напротив, в развивающихся странах с меньшим уровнем глобализации «агрегированные темпы роста в 1990-х годах были практически отрицательными». В век глобализации те страны, которые отказываются от преимуществ экономической либерализации и мирового рынка, остаются в проигрыше.

Результаты анализа, проведенного Всемирным банком, опровергают расхожие обвинения антиглобалистов, показывая, что глобализация в равной степени помогает и бедным и богатым, а в долгосрочной перспективе улучшает условия труда и экологию. Исследование Всемирного банка «Торговля, рост и бедность», выпущенное в июне 2001 года, выявило, что ускорение роста вследствие «расширения торговли приводит к пропорциональному увеличению доходов бедных. В результате глобализации в бедных странах ускоряется рост и снижается уровень бедности». Авторы исследования «Глобализация, рост и бедность» обнаружили, что хотя сразу же после либерализации заработная плата может резко снизиться, «в долгосрочной перспективе работники выигрывают от интеграции. В развивающихся странах с более высоким уровнем глобализации заработная плата росла вдвое быстрее, чем в развивающихся странах с меньшим уровнем глобализации, и быстрее, чем в богатых странах». Аналогичным образом, «несмотря на широко распространенные опасения, нет данных об ухудшении экологии. Напротив, как показало недавнее исследование, проведенное в крупных промышленных центрах недавно охваченных глобализацией стран, во всех этих центрах качество воздуха значительно улучшилось».

Индекс экономической свободы, ежегодно публикуемый Фондом наследия и газетой «Уолл-Стрит Джорнэл», подтверждает результаты этих исследований. Индекс основывается на оценках, выставляемых 161 стране по 10 показателям по пятибалльной шкале, где за наивысший балл принимается 1, а 5 считается наихудшей оцен-

кой. Учитываются следующие факторы: торговая политика, объем налогов, вмешательство правительства в экономику, денежная политика, потоки капиталов и иностранные инвестиции, банковский сектор и финансовая система, заработная плата и цены, права собственности, регулирование, деятельность черного рынка. На основании 10 оценок по этим показателям высчитывается средний балл, определяющий степень экономической свободы. На основании этих средних оценок страны делятся на категории: свободные, в основном свободные, в основном несвободные, репрессивные.

В соответствии с индексом, «свободные» страны в среднем имеют вдвое больший доход на душу населения, чем «в основном свободные», а доход на душу населения «в основном свободных» стран более чем втрое превышает душевой доход «в основном несвободных» и «репрессивных» стран. Такое соотношение объясняется тем, что страны, проводящие политику экономической свободы, создают благоприятные условия для торговли и предпринимательства, которые, в свою очередь, генерируют экономический рост.

Анализ, произведенный экономистами Ричардом Роллом из Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе и Джоном Тэлботом из «Глобал Девелопмент Групп», подтверждает тот вывод, что страны, желающие идти по пути ускорения роста и процветания, должны проводить политику, способствующую расширению экономической свободы и укреплению власти закона, в направлении достижения результатов, измеряемых с помощью Индекса экономической свободы. Их работа показывает, что на 80% разница между более чем 130 странами в реальных среднедушевых доходах в период с 1995 по 1999 годы объясняется их экономическим, правовым и политическим устройством. Гражданские свободы, правительственные расходы, политическая свобода, свободная пресса и надежная защита прав собственности имели наиболее последовательный положительный эффект на доход на душу населения страны. К переменным, отрицательно влияющим на уровень дохода на душу населения, относятся черный рынок, избыточное регулирование, плохая денежная политика и торговые барьеры. Ролл и Тэлбот, обнаружив тесную зависимость между экономической

свободой и уровнем доходов на душу населения стран, пришли к выводу о явной важности экономической свободы для их развития:

«Либерализация, как правило, влечет за собой резкое увеличение уровня доходов страны, в то время как антидемократические события обычно приводят к замедлению роста. Мы пришли к выводу, что эффективная защита прав собственности, создание независимой судебной власти, борьба с коррупцией, отмена избыточного регулирования, свобода прессы, защита политических прав и гражданских свобод может ускорить развитие стран. Эти факторы создают здоровые условия для экономической деятельности...»

«Участники производственного процесса не могут делать сбережения в условиях инфляционной накачки правительством пустых денег в экономику. Они не в состоянии конкурировать с поддерживаемыми государством монополиями. Они не могут вести прибыльную торговлю в условиях высоких тарифов и не соответствующего реальному официальному обменного курса. Они затрачивают массу усилий на преодоление трудностей, порождаемых избыточным регулированием и коррупцией. Они не могут капитализировать будущую прибыль в мире, где не существует прав собственности. И они не смогут достигнуть процветания в мире, лишенном экономических и личных свобод».

Исследование подтверждает, что правопорядок и здравая экономическая политика, нацеленная, в частности, на либерализацию и низкую инфляцию, выступают необходимым условием ускорения роста и процветания.

УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОМОЩИ

Таким образом, факты говорят о том, что экономическая помощь может стимулировать рост только в странах с эффективной экономической политикой и эффективными институтами власти. В странах, проводящих неэффективную политику, помощь приносит гораздо меньше пользы и может даже привести к результатам, противоположным ожидаемым. Принимая во внимание этот опыт и результаты научного анализа развития стран, президент Джордж Буш предложил

новую программу помощи развивающимся странам – фонд «Вызовы тысячелетия» (ФВТ).

ФВТ знаменует собой подлинную революцию в деле помощи развивающимся странам, поскольку будет предоставлять помощь только тем странам, которые реальными действиями продемонстрировали приверженность политике, доказавшей свою способность стимулировать экономический рост (эффективное управление, искоренение коррупции, защита прав человека, соблюдение законов, инвестиции в здравоохранение и образование и последовательная экономическая политика, поощряющая предпринимчивость и предпринимательство).

Такое повышенное внимание к политике, стимулирующей экономический рост, оправданно, поскольку рост благосостояния позволяет родителям посылать детей учиться, а не заставлять их работать, чтобы прокормить семью. При росте благосостояния люди начинают ценить природный ландшафт за его эстетические достоинства, а не только как поля под сельскохозяйственные культуры или лес на дрова. При росте благосостояния условия труда начинают волновать работников больше, чем наличие работы. Благосостояние дает семьям средства на профилактическое медицинское обслуживание, что ведет к увеличению продолжительности жизни.

Справедливый, прочный и надежный правовой порядок необходим для того, чтобы вселить в людей уверенность в том, что никто не отберет у них их долгосрочные инвестиции в свое лучшее будущее. Как отмечает перуанский экономист Эрнандо де Сото в «Тайне капитала»:

«Бедные жители развивающихся и бывших коммунистических стран – то есть пять шестых всего человечества – имеют собственность, но не имеют механизмов ее представления и создания капитала. Они имеют дома, но не владеют ими, собирают урожай, но не имеют документально подтвержденных прав на него, открывают свое дело, но их предприятия не оформлены как юридические лица... Общая стоимость недвижимости, которой фактически обладает, не будучи ее юридическими владельцами, бедное население стран третьего мира и бывших коммунистичес-

ких стран, составляет не меньше 9,3 триллиона долларов».

Именно отсутствие правопорядка не позволяет бедным использовать эти активы себе во благо.

ФВТ не переоценивает своих возможностей, поскольку понимает, что помощь сама по себе не приведет к росту экономики и процветанию, и признает, что страны-доноры, предоставляющие помощь как на двусторонней, так и на многосторонней основе, не в состоянии заставить правительства развивающихся стран проводить реформы против их воли. Слабым местом прежней системы оказания помощи развивающимся странам было стремление форсировать реформы. Заставить правительства проводить реформы чрезвычайно трудно, о чем свидетельствуют неоднократные неудачные попытки Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка выставить такие условия странам-получателям. История показывает, что зачастую правительства стран-получателей, после получения помощи от МВФ и Всемирного банка, не выполняют своих обещаний, что подтверждается аналитическим исследованием Всемирного банка «Оценивая помощь: что работает, что не работает и почему», в котором говорится: «Выставляя условия предоставления помощи, мы вряд ли добьемся стойких долгосрочных преобразований, если в самой стране отсутствует сильная воля к переменам». СВТ признает, что реформы, для того, чтобы стать устойчивыми в долгосрочной перспективе, должны созреть в самой стране. В свете этих реалий наиболее важным аспектом данной программы представляется именно настойчивое требование президента Буша, чтобы ФВТ целенаправленно предоставлял помощь тем развивающимся странам, которые уже какое-то время самостоятельно проводят политику, способствующую развитию. По этой программе помощь будет предоставляться не для того, чтобы побудить страны к реформированию. Помощь будет предоставляться странам, уже продемонстрировавшим волю к реформированию, что увеличит шансы ее эффективного использования.

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОСТА И ПРОЦВЕТЕНИЯ

Из всего вышеизложенного следуют простые, но важные выводы. Во-первых, центральной задачей развития должно стать ускорение экономического роста и благосостояния населения посредством обеспечения экономической свободы. Во-вторых, экономическая помощь может способствовать экономическому росту только при условии проведения правильной политики. В-третьих, экономическое будущее развивающихся стран зависит в основном от них самих, то есть от выбранной ими политики: политику долгосрочных реформ навязать извне невозможно.

Требование ФВТ, чтобы получатели помощи доказали свою приверженность проверенной политике, способствующей развитию, представляет собой похвальное признание ограниченных возможностей помощи. При этом ФВТ сохраняет дух сотрудничества, протягивая руку помощи тем нациям, которые стремятся сами себе помочь. □

Мнения, выраженные в настоящей статье, не обязательно отражают взгляды Фонда наследия или взгляды и политику правительства США.

□ СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОНДА «ВЫЗОВЫ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ»: РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Стефен П. Хейнеман, профессор, специалист по вопросам иностранной помощи на цели образования, Университет Вандербилта

Фонд «Вызовы тысячелетия» открывает перспективу стабильности и сокращения масштабов бедности в наименее состоятельных странах, но для того, чтобы он увенчался успехом, потребуется фундаментальная реформа в условиях получения странами иностранной помощи, говорит Стефен Хейнеман, профессор, специалист по вопросам иностранной помощи на цели образования в Университете Вандербилта.

Хейнеман утверждает, что если страна проявляет достаточно «смелости и предусмотрительности, чтобы поддерживать порядок на макроэкономическом уровне и создавать демократические общественные институты, она не должна подвергаться мелкой опеке в области инвестиций в образование». Такого рода подход потребует смещения акцента в предоставлении помощи в области образования и здравоохранения со стороны международных организаций по развитию, отмечает Хейнеман.

В рамках фонда «Вызовы тысячелетия» (ФВТ) Соединенные Штаты берут на себя обязательство увеличить свою помощь в виде грантов на 50 процентов на протяжении следующих трех лет. В результате это приведет к ежегодному увеличению текущих уровней иностранной помощи на 5 млрд. долларов. Многие другие страны и многосторонние организации по оказанию помощи в деле развития получают просьбы о содействии в области совместного финансирования этого нового фонда, и их участие позволит увеличить масштаб первоначального предложения со стороны Соединенных Штатов. ФВТ предлагает возможность резкого и значительно-го изменения перспектив мира, стабильности и ослабления остроты бедности. Но будет ли он работать?

Ниже высказывается мысль о том, что ФВТ будет работать только, если с его помощью можно разрешить нескольких важных проблем, связанных с условиями предоставления иностранной помо-

щи, и общим подходом, который применяют организации, занимающиеся предоставлением иностранной помощи.

ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ РАЗОЧАРОВАНИЙ

Получивший Нобелевскую премию за свою работу «первооткрывателя» по проблемам человеческого капитала Т.У. Шульц сказал об иностранной помощи следующее:

«Соединенные Штаты в течение длительного времени выступают донором различных форм помощи, однако экономическая сторона помощи пестрит загадками. Почему помощь, которая оказывалась в рамках Плана Маршалла, была успешной, хотя она предоставлялась лишь в течение нескольких лет? Почему большие объемы помощи странам с низкими доходами оказались менее успешными в период после Второй мировой войны? Почему Программа из четырех пунктов по оказанию помощи Латинской Америке внесла столь малый вклад в повышение продуктивности сельского хозяйства? Почему частные фонды и большое число международных донорских агентств добились весьма ограниченного успеха в улучшении экономической среды и в обучении фермеров в странах с низкими доходами?» (Шульц, 1981 год, стр. 123)

Разочарование Шульца понятно. В качестве систематической деятельности иностранная помощь была порождена проблемами периода после Второй мировой войны. Вполне естественно, что главным приоритетом оказалась инфраструктура (мосты, плотины, железнодорожные и шоссейные дороги и порты), ибо она с наибольшей очевидностью свидетельствовала о разрушениях, причиненных войной в Европе и Азии. Однако специализированные агентства по оказанию помощи в деле развития, созданные во время войны, такие как Международный банк реконструкции и развития (МБРР), быстро

столкнулись с проблемами, которые не носили инфраструктурного характера. Сложная задача для многосторонних учреждений по финансам и развитию состояла в том, как ускорить развитие промышленности и сельского хозяйства в районах мира, не разрушенных войной. Проблема заключалась в том, что эти крупные и «благонамеренные» организации страшно медлили в изменении акцента своей деятельности, чтобы удовлетворять потребности своих новых клиентов. Они по-прежнему уделяли приоритет инфраструктуре в тех районах мира, для которых были характерны относительно низкий уровень человеческого капитала, слабые общественные институты и демократические традиции и слабая эффективность. Именно такого рода дисбалансы и вызвали значительное разочарование у Шульцта и его неприятие иностранной помощи.

Борьба за то, чтобы включить человеческий капитал в повестку дня международных учреждений по оказанию помощи в деле развития, потребовала три десятилетия обсуждений и охарактеризовалась, по крайней мере, двумя четко очерченными стадиями. На первой стадии требовалось использование экономических моделей, популярных в то время и известных под названием «прогноза рабочей силы». Этот метод широко использовался в Советском Союзе и других странах с плановой экономикой для измерения «разрывов» в уровнях завершенного образования конкретных групп работников, таких как работников физического труда и техников. Считалось, что инвестиции в образование могли быть оправданными в тех случаях, когда выявлялись такие «разрывы». Применение этого метода связано с двумя проблемами. Во-первых, возникают сложности, когда пытаются установить, что именно рабочим необходимо реально знать. Ведь это стремительно меняется, а потому ранние допущения относительно «потребностей» в рабочей силе теряют смысл. Во-вторых, методы прогнозирования рабочей силы не включают измерения затрат и социальных расходов, и в результате этого программы иностранной помощи в 1960-е и 1970-е годы были в значительной мере искажены. Значительная часть помощи сводилась к профессионально-технической подготовке – что выступает наиболее дорогостоящей частью сектора образо-

вания, на выпускников которого наименьший спрос – в результате чего большая часть иностранной помощи на образование в то время расходовалась вхолостую.

Второй этап включал в себя использование национальных моделей роста и оценки затрат и заработков на протяжении всей рабочей карьеры для людей, получивших разные уровни образования. Используя вышеупомянутый подход, можно рассчитать доли экономического роста страны, объясняемые различными факторами, такими как размер ее территории, рабочая сила, капитал и «качество» рабочей силы. По сути дела, в 1960-е и 1970-е годы стало ясно, что значительная доля экономического роста страны связана с качеством ее рабочей силы, измеряемым развитием образования и здравоохранения.

С помощью подхода на основе затрат и заработков можно оценить темпы возврата на инвестиции в образование как с точки зрения отдельного человека, так и с точки зрения всего общества, по сравнению с инвестициями в инфраструктуру или другими видами использования капитала. Из этого следует ряд обобщений: темпы возврата на инвестиции в образование были выше в странах с более низким доходом, а темпы возврата на инвестиции в базовое образование были самыми высокими, в отличие от высшего образования. Такие выводы привели к консенсусу в пользу инициатив в отношении базового образования и общественного здравоохранения в 1980-е годы.

Многое изменилось с окончанием соперничества времен «холодной войны», однако одним из самых важных изменений было изменение факторов, определяющих мотивацию. Иностранная помощь более не оправдывается соперничеством между Востоком и Западом, в результате чего сократились масштабы обязательств США. Сокращение американской иностранной помощи вызывало критику во многих частях Европы и Азии. Как могла страна, которая положила начало оказанию иностранной помощи после Второй мировой войны, до такой степени замкнуться?

Однако многие европейцы, может быть, не осознают, что иностранная помощь сокращалась

не только Соединенными Штатами. К середине 1990-х годов из 21-й страны-донора в Европе, Северной Америке и Азии 16 стран сократили долю валового внутреннего продукта, выделяемого на иностранную помощь (World Bank, 1996 год, з. 13). В промышленно развитых странах средний возраст избирателей увеличился, и люди заботятся о своих пенсиях, страховании здоровья и личной безопасности. Есть и другие вопросы, которые связаны с характером иностранной помощи и ее эффективностью.

Многие спрашивают – почему мы должны финансировать нужды бедных стран, когда многие лидеры этих стран коррумпированы? Есть ли смысл с трудом сводящему концы с концами фермеру в Швеции или Огайо идти на жертвы для того, чтобы какой-нибудь диктатор мог использовать казначейство своей страны как личный счет в банке? Во многих случаях страны тратят свои деньги на вооружения и растрачивают иностранную помощь на ненужные конфликты, от которых страдают бедные люди. На политическую поддержку иностранной помощи влияет то обстоятельство, что некоторые из стран, периодически страдающих от голода, оказываются теми же самыми странами, для которых характерны огромные запасы оружия, жестокие диктаторы и ужасающий послужной список в области прав человека.

Существуют еще и вопросы, касающиеся самих учреждений по оказанию помощи в деле развития. Согласно одному докладу американского Конгресса, функции этих учреждений в значительной мере дублируются, более половины проектов заканчивается неудачей, и часто проекты осуществляются в конкретных странах по причинам политической выгоды, нежели экономических принципов (International Financial Institutions Advisory Commission, 2000 год).

Почему оказание помощи кончается провалом? Исследования говорят о том, что неудачи случаются в странах, наделенных двумя характеристиками. Они были либо уже сравнительно богатыми и не нуждались в этой помощи, или же их политика безнадежно увязла в искажениях (Dollar and Pritchett, 1998 год). Куда же ушла вся помощь? По некоторым оценкам, помощь просто подменяла собой обычные расходы, давая возможность

местным органам управления использовать деньги на то, что они делали бы и без этого, а высвободившиеся деньги переносились в другие бюджетные статьи, не оказывавшие почти никакого воздействия на сокращение бедности и экономический рост (Shantayanan, 1998 год). Эти проблемы были весьма устойчивыми, и поэтому многие полагали, что сами международные донорские учреждения должны быть перестроены, а помощь должна поставляться через неправительственные организации, а не через официальные правительственные агентства. Может быть, в такой перестройке и нет необходимости. Может оказаться возможным увеличить помощь и усилить экономическое и социальное воздействие помощи. Можно сделать так, чтобы налогоплательщики в Соединенных Штатах и других промышленно развитых странах через 10 лет оглянулись назад и сказали: «Мы хорошо поработали. Мы сделали правильный выбор».

ПОЧЕМУ НАМ НУЖЕН ФВТ?

Есть три главных причины создания фонда «Вызовы тысячелетия». Первое, это консенсус относительно того, что некоторые виды помощи срабатывали чрезвычайно хорошо, и, что еще более важно, мы думаем, что знаем, почему это так. Главное заключается в том, что помощь не может быть эффективной без соответствующей общей атмосферы, в которой она осуществляется. По некоторым оценкам, она должна включать фискальное равновесие, низкую инфляцию, открытость для международных рынков, права собственности и прочные общественные институты с низким уровнем коррупции. Согласно нынешним взглядам, страна, которая не способна взять на вооружение эффективную политику развития, вряд ли эффективно распорядится иностранной помощью (Burnside and Dollar, 1998 год).

Помимо общей картины макроэкономической политики существует также консенсус в отношении такого пакета помощи, который не работает. Помощь в области физической инфраструктуры дублирует то, что способен более эффективно осуществить частный сектор, и обычно состоит из крупных престижных проектов. Помощь «натурой» не отличается существенно от действий страны, которая сбрасывает свои излишки

(например, зерно) в других районах мира. Это затрудняет положение местных фермеров и искажает стимулы в стране-доноре. Помощь не может работать, если искажения возникают в стране-доноре. Например, с точки зрения государственных финансов, для налогоплательщиков Соединенных Штатов контрпродуктивно поддерживать цену на земляной орех в штате Джорджия и одновременно финансировать оказание помощи фермерам, выращивающим земляной орех в Африке, которые не смогут экспортировать эту продукцию, потому что Соединенные Штаты субсидируют внутренние цены. Ровное игровое поле должно выступать основополагающей универсальной концепции. Для того чтобы фонд «Вызовы тысячелетия» эффективно функционировал, каждой стране-донору необходимо будет понять, что ее обязательства по иностранной помощи потребуют также и реформ внутренней политики.

Помощь со стороны фондов иногда направлялась на удовлетворение личных и частных интересов. В качестве примера можно привести помощь, оказываемую фондом Келлога сельскому хозяйству. По уставу фонда она ограничивается помощью в дополнительных услугах сельскому хозяйству – чисто американском изобретении, которое невозможно эффективно перенести за границу без наличия там сельскохозяйственных университетов и других источников технической информации (Schultz, 1981 год, з.126). Помощь, осуществляемая двусторонними учреждениями (чьи программы осуществляются государственными органами обеих стран), часто направляется в страны, важные с внутривнутриполитической точки зрения, и обременена многочисленными условиями, диктуемым внутренним законодательством. Такое впечатление, что многие сейчас согласны с тем, что в таких обстоятельствах нельзя рассчитывать на долгосрочное воздействие.

В-третьих, я думаю, что мы знаем, какой вид помощи работает наилучшим образом. Если помощь осуществляется в стране с благоприятными экономическими и социальными принципами, она будет работать. Однако цель оказания помощи столь же важна. Государственная помощь должна быть направлена на поддержание общественных функций и общественных благ, по сути

дела в общественное здравоохранение и образование. Помощь должна поддерживать меры по решению проблем здоровья в отношении инфекционных болезней и опасной сексуального поведения, курения и злоупотребления спиртными напитками. В области образования, где расходы на одного ученика различаются по странам почти в 300 раз, инвестиции в начальное образование, особенно для девочек, и в простые товары и услуги, такие как учебники, дают самую высокую экономическую отдачу, если судить по имеющимся данным. Есть также четкие свидетельства того, что инвестиции в образование изменяют поведение людей. Фермеры делают более обоснованный выбор из сложного диапазона факторов производства, семьи принимают более обоснованное решение относительно размера семьи, укрепления здоровья и в отношении инвестиций.

Таким образом, ФВТ предлагает миру возможность начать новую главу в области иностранной помощи. Он открывает возможность учиться на основе нашего опыта и предлагает реалистическую перспективу лучшего мира. Каковы же основные проблемы, стоящие перед ФВТ?

КАКИЕ ПРЕПЯТСТВИЯ СТОЯТ ПЕРЕД ФВТ?

ФВТ стоит перед тремя основополагающими дилеммами. Первая состоит в отсутствии обязательства о прекращении выделения иностранной помощи по причинам внутренней выгоды или из геополитических соображений, мало связанных с уровнем бедности. Проблемы известны, однако их организационные последствия обсуждаются мало. Есть ли вероятность того, что страны-доноры перестанут выделять иностранную помощь политическим деспотам, которые нужны им по политическим мотивам? Готово ли международное сообщество упорядочить работу Международного валютного фонда, Всемирного банка и региональных банков развития таким образом, чтобы избежать дублирования их функций?

Вторая проблема – традиционный вопрос типа того, что было раньше – яйцо или курица? Конечно, имеет смысл выделять помощь странам, которые проводят макроэкономические реформы. Однако зачастую иностранная помощь не была достаточным стимулом, чтобы побудить

страны к проведению необходимых политических и социальных изменений. Число стран, имеющих право на получение иностранной помощи в соответствии с правилами ФВТ, может сократиться до небольшого процента бедных стран, тогда как сотни миллионов заслуживающих помощи людей не будут охвачены этой новой программой. Текущая помощь оказалась неспособной эффективно решить проблему бедности в мире. Нужно ли оставлять страны, которые не имеют оснований для пользования ФВТ, без такой помощи? С другой стороны, если помощь предоставляется на основе потребности, а не эффективности, то не ведет ли это к возникновению некой «опасности этического характера»? Демонстрируют ли местные политические лидеры рискованное экономическое поведение потому, что помощь поступит даже в том случае, если они совершат ошибки?

Третья проблема присуща непосредственно секторам здравоохранения и образования. Международные учреждения по оказанию помощи склонны считать, что они выяснили, в чем состоят проблемы макроэкономической среды и сложившегося положения в здравоохранении и образовании. Они предлагают, чтобы страны выделяли государственные ресурсы на цели государственного здравоохранения в целом, а не исключительно на цели лечения, а также на нужды начального, а не высшего образования. Проблема заключается в том, что эти рекомендации имеют давнюю историю искажений и неудачных проектов. По оценкам международных агентств, неудачи в политике и в осуществлении проектов были очевидными, начиная с 1960-х годов (Bennell, 1995 год; Colclough, 1996 год). Тогда встает вопрос о том, кто же несет за это ответственность? Поскольку все проекты, даже с использованием помощи в виде грантов, включают требования о встречном финансировании на местном уровне, то получит ли страна обратно свои деньги, если провал проекта будет результатом ошибок самого агентства по оказанию помощи в деле развития? Существует ли судебная инстанция, в которую страна может обратиться с требованием компенсации понесенного ущерба? А внутри самих агентств помощи в деле развития – кто несет ответственность за неудачные проекты? Освобождаются ли от должности руководящие должностные лица, если

на них лежит ответственность за расточительные проекты? Нет.

ВЫВОДЫ

Решение вопроса о разработке успешной отраслевой стратегии лежит в русле трех реформ. Во-первых, международные учреждения по развитию должны расширить доступ развивающихся стран к данным по образованию и здравоохранению. В настоящее время механизмы сбора данных и контроля за качеством страдают от серьезных недостатков, вызывая долгосрочные негативные последствия для развивающихся стран. Предполагаемое возвращение США в Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и лидерство в некоторых областях образования предоставляют США отличную возможность участвовать в руководстве с ощущением профессиональной цели. Справедливо утверждать, что Соединенные Штаты имеют серьезные проблемы в области образования, но также справедливо и то, что некоторые достижения американской системы образования имеют значительную ценность для мира. К их числу относится то, как система образования США объединяет (через школьные советы и другие механизмы создания консенсуса) различные этнические интересы в некий консенсус о том, чему учить молодежь. Безусловно, некоторые из новых ресурсов ФВТ должны быть выделены для помощи бедным странам в повышении качества образования и общественного здравоохранения.

Во-вторых, страны должны принимать свои собственные решения о том, в какие проекты в области образования и здравоохранения они хотят вкладывать средства, и их решения не должны определяться источником финансирования (Alexander, 2001 год). Исследовательская работа, высшее образование на уровне докторантуры, новые фармацевтические препараты, бесплатное образование и бесплатное здравоохранение должны быть законными объектами иностранной помощи. Если страна проявляет достаточно смелости и предусмотрительности для того, чтобы поддерживать порядок на макроэкономическом уровне и создать демократические общественные институты, она не должна подвергаться мелкой опеке в вопросе о том, вкладывать ей или

нет средства в какой-нибудь университет. Это требует отказа от практики, когда международные агентства определяют отраслевую политику как условие для получения помощи в образовании и общественном здравоохранении. Однако какова вероятность того, что международные агентства по оказанию помощи в деле развития воздержатся от выдвижения условий для отраслевой политики, устанавливая при этом более жесткие условия для макроэкономической политики?

Многие перекосы (т.е. ошибки), допущенные учреждениями по оказанию помощи на цели развития в здравоохранении и образовании, проистекают из-за существования некоей оперативной монополии в отношении помощи в деле развития. Ресурсы для проведения анализа (чтобы принять решение о политике отрасли), а также ресурсы для финансирования проектов развития находятся внутри одной и той же организации. У бедных стран нет возможности нанять общественного защитника. У них нет эквивалентного аналитического представительства, чтобы выступить против того, что похоже (по крайней мере, вначале) на серьезную социальную науку. В результате этого бедные страны не могут принять адекватного решения о своих собственных стратегиях и вынуждены соглашаться с принципами, которых они не придерживаются и которые могут быть даже изменены агентством развития.

С другой стороны, есть три способа нейтрализации отмеченной выше монополии на политику и программы:

- посредством перемещения ресурсов для анализа мер политики в развивающиеся страны и предоставления им возможности решать, что анализировать и кто (на основании открытого конкурса) должен осуществлять этот анализ;
- через продолжение Всемирным банком финансирования анализа политических мер, передав при этом функцию принятия решений о финансировании проектов региональным банкам развития;
- через разработку политики в области образования и здравоохранения агентствами ООН (такими

как ЮНЕСКО и Всемирная организация здравоохранения), а не организациями, обеспечивающими финансирование проектов.

В-третьих, уход от внутриотраслевых условий не означает, что международное сообщество не имеет легитимной роли, ставя вопрос о цели образования. Позволяя использовать дополнительные суммы иностранной помощи на цели образования, доноры должны отдавать себе отчет в том, что школы и школьные системы могут использоваться не только во имя хороших целей, но и во имя плохих. Нельзя мириться с положением, когда страна финансирует школьные системы, нагнетающие внутреннюю социальную напряженность и угрожающие международной политической безопасности. Мы должны признать, что в качестве источника международной напряженности школьные программы «поджигательского» характера представляют собой такую же проблему, как политика, порождающая внезапные волны беженцев, геноцид и рабство людей. Международные учреждения взяли на себя ответственность за мониторинг тенденций, рассмотрение претензий и рекомендации решений по перечисленным выше проблемам. Видимо, через СИВИТАС и другие международные организации образования в области обществоведения международным учреждениям следует взять на себя ответственность и за борьбу с той угрозой, которую экстремистское образование создает для социальной сплоченности.

Проблемы человеческого капитала традиционно были связаны с вопросами квалификации и технологий, измеряемых изменениями в маргинальной производительности труда. Однако следует помнить, что первостепенная цель государственного образования состоит в достижении социальной сплоченности, и по этой причине успех этой новой инициативы ФВТ будет, в основном, проявляться не в более высоких баллах по математике и наукам, а в более четком понимании предпосылок для стабильности и мира на земле. Способны ли международные организации добиваться достижения этих неиспытанных, но законных целей иностранной помощи? Без изменений, предлагаемых выше, этого достичь не удастся. □

Alexander, Nancy C. "Paying for Education: How the World Bank and the International Monetary Fund Influence Education in Developing Countries." **Peabody Journal of Education**, Nos. 3 and 4, 2001, pp. 285–339.

Bennell, Paul. "Using and Abusing Rates of Return: A Critique of the World Bank's 1995 Education Sector Review." **International Journal of Education Development**, No. 16, 1996, pp. 235–48.

Burnside, Craig and David Dollar. **Aid, The Incentive Regime and Poverty Reduction**. Washington D.C.: World Bank, 1998.

Colclough, Christopher. "Education and the Market: Which Parts of the Neo-liberal Solution Are Correct." **World Development**, No. 24, 1996, pp. 589–610.

Dollar, David and Lant Pritchett. **Assessing Aid: What Works and What Doesn't and Why**. Washington D.C.: World Bank, 1998.

International Financial Institutions Advisory Commission. **The Meltzer Commission Report**. Washington D.C.: US Government Printing Office, 2000.

Schultz, T.W. **Investing In People: The Economics of Population Quality**. Berkeley, CA: University of California Press, 1981.

Shantayanan, Swaroop. **The Implications of Foreign Aid Fungibility for Development Assistance**. Washington D.C.: World Bank, 1998.

World Bank. **Global Economic Prospects and the Developing Countries**. Washington D.C.: World Bank, 1996.

Мнения, изложенные в настоящей статье, не обязательно отражают взгляды или политику Государственного департамента США.

□ РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАДАЧ ФОНДА «ВЫЗОВЫ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ»

Правительство
Справка
5 Февраля

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

В настоящей справке излагается подход администрации США к реализации задач фонда «Вызовы тысячелетия» (ФВТ). Согласно Президенту, ФВТ будет создан в качестве новой государственной корпорации под руководством Совета директоров, куда войдут должностные лица на уровне членов Кабинета. Совет директоров возглавит главный исполнительный директор, выдвинутый Президентом и утвержденный Сенатом.

ФВТ знаменует новый подход к выделению и предоставлению помощи для целей развития. Процесс отбора страны для допуска к ФВТ опирается на последние исследования по развитию, в которых подчеркивается роль политики и институтов самой страны в ее развитии.⁽¹⁾ Программы ФВТ будут также исходить из того, что для обеспечения эффективной помощи необходимо, чтобы собственность, финансовый надзор и ответственность за результаты лежала на стране-получателе. Эти принципы будут заложены в контракты ФВТ, заключаемые между Корпорацией ФВТ и странами-получателями.

АКЦЕНТ НА РОСТ

Цель ФВТ заключается в том, чтобы сократить масштабы бедности посредством значительного повышения кривой экономического роста стран-реципиентов. Для этого нужно сделать акцент на инвестиции, повышающие продуктивный потенциал граждан и фирм страны и помогающие интегрировать ее экономику в глобальные рынки товаров и капитала. Ключевые области, на которых делается акцент, включают в себя:

- развитие сельского хозяйства
- образование
- развитие предприятий и частного сектора
- управление
- здравоохранение
- создание потенциала торговли и инвестиций.

РЕАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРСТВА

ФВТ будет означать начало новых отношений между донорами и получателями помощи. Осуществление программ будет базироваться на реальном партнерстве между Соединенными Штатами и страной-получателем. Программы ФВТ будут осуществляться неправительственными организациями и частным сектором, в дополнение к учреждениям государственного сектора, и ФВТ будет стремиться к созданию в странах-получателях широкой коалиции в сфере инвестиций на цели развития. Программа страны-реципиента по линии ФВТ должна отражать открытый консультативный процесс, интегрирующий официальные интересы с интересами частного сектора, гражданского общества и других партнеров-доноров и придающий неограниченную перспективу дискуссиям между страной и ФВТ. При формулировании контракта ФВТ мы будем исходить из того, что страна-реципиент учтет положения своего Документа по стратегии сокращения масштабов бедности (ДСМБ) или другие планы развития.

Страна-реципиент будет нести ответственность за:

- гарантию открытого участия частного сектора и гражданского общества в разработке и осуществлении контракта ФВТ;
- управление координацией между ФВТ и другими донорами для максимального повышения

воздействия на процесс развития, избегая при этом дублирования усилий;

- обеспечение открытого, беспристрастного процесса выявления наиболее перспективных мероприятий по достижению целей ФВТ;
- обнародование условий контракта, давая при этом ясно понять, что ответственные лица внутри страны будут отвечать за выполнение контрактных положений их участниками, а также ФВТ;
- и деятельность по контролю и оценке, необходимую для достижения ориентиров и целей ФВТ.

Правительство США будет отвечать за:

- предоставление технической помощи с тем, чтобы страны могли собрать надежные данные о текущей ситуации и подготовиться к сбору данных в будущем, а также для укрепления систем государственного расходования, управления и финансовой подотчетности;
- наиболее эффективное выделение средств тем, кто осуществляет деятельность в рамках ФВТ; и
- мониторинг выполнения поэтапных целей, предусмотренных в контрактах ФВТ, и оценку хода выполнения работ по достижению целей ФВТ.

КОНТРАКТЫ ФВТ

Каждая страна будет вести переговоры и подписывать контракт с Корпорацией ФВТ, который будет обнародован. Подобно «бизнес-плану», в контракте будет делаться упор на несколько ключевых целей и пути их достижения. Каждый контракт ФВТ будет включать следующие компоненты:

- ограниченное число ясных, поддающихся измерению целей;
- конкретные временные рамки, в которых поставленные цели будут достигнуты;
- конкретные мероприятия и промежуточные шаги, которые могут потребоваться для достижения указанных целей;

- конкретные, поддающиеся измерению поэтапные цели, которые будут использованы для оценки прогресса в достижении конечных целей;

- базовая информация, по отношению к которой измеряется достигнутый прогресс, или же стратегия по сбору базовых данных там, где они отсутствуют;

- конкретные ориентиры для измерения прогресса и совершенствования систем разработки бюджетов, отслеживания расходов и финансового надзора (в том числе аудит, прозрачность и т.д.);

- механизмы удержания достигнутых результатов после завершения контракта по СВТ; и

- условия расторжения и изменения контракта.

ОЦЕНКА И УТВЕРЖДЕНИЕ КОНТРАКТА

Выбор страны для ФВТ не гарантирует автоматического финансирования всех аспектов предложенного страной контракта. Контрактные предложения будут оцениваться:

- отраслевыми группами из официальных представителей правительства США, и в тех случаях, когда это целесообразно, из экспертов со стороны, и

- национальной группой из официальных представителей правительства США и в тех случаях, когда это целесообразно, из экспертов со стороны.

ФВТ предпримет все возможные усилия для помощи отобранным странам в получении технического содействия для того, чтобы их контрактные предложения отвечали жестким аналитическим стандартам, необходимым как для определения обоснованности их стратегий, так и для их эффективного осуществления. Окончательное утверждение даст Совет директоров ФВТ.

МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА

Мониторинг и оценка в порядке обеспечения отчетности по результатам будут составной

частью каждого мероприятия, для финансирования которого используются средства ФВТ. Мониторинг и оценка будут осуществляться административной структурой ФВТ и/или подрядчиками третьей стороны. В содействии такому мониторингу ключевое значение имеет то обстоятельство, что ни один контракт не может быть подписан, если он не включает в себя базовых данных для измерения прогресса или же – в случае отсутствия таких данных – должна быть ясная стратегия их сбора прежде, чем начнется деятельность по контракту. Кроме того, в каждом контракте фиксируются регулярные ориентиры для оценки прогресса и предлагаются корректирующие действия, которые осуществляются для того, чтобы программа выполнялась в нормальном русле. Все оценки, а также и условия контракта обнарудутся в Соединенных Штатах и в принимающей стране.

Мониторинг будет осуществляться в следующих областях:

- финансовая ответственность/подотчетность;
- аудит данных, сообщаемых реципиентами, на предмет точности и полноты;
- общие бюджетные данные, чтобы четко продемонстрировать, что правительства-реципиенты используют ресурсы ФВТ, в дополнение к своим собственным ресурсам и другим ресурсам на развитие, для достижения результатов и приоритетов развития;
- конкретные ориентиры для измерения прогресса в достижении целей программы; и
- твердая приверженность страны к критериям отбора ФВТ.

Мониторинг должен проводиться:

- независимыми подрядчиками с профессиональными знаниями в области аудита и/или Корпорацией ФВТ по финансовой подотчетности, точности данных, бюджетным ассигнованиям страны и конкретным ориентирам; и
- Советом ФВТ в отношении соответствия критериям отбора.

СРОК И УСТОЙЧИВОСТЬ

Контракты ФВТ используются для финансирования деятельности на ограниченный срок и предусматривают рассмотрение хода работ в середине срока действия контракта. В контракт могут быть включены «условия по стимулированию» для достижения высоких результатов.

Все виды деятельности, иницируемые в рамках ФВТ, должны быть «устойчивыми» и по истечению срока контракта. Реципиенты должны четко представлять, как будут финансироваться регулярно возникающие расходы, в случае необходимости.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ КОНТРАКТА

Программы будут продолжать получать финансирование, при условии ассигнований со стороны Конгресса, в соответствии с положениями контракта ФВТ для страны, если они не перестанут отвечать конкретным условиям, указанным в контракте. Финансирование всего или части контракта ФВТ может быть сокращено или прекращено вследствие:

- неспособности соответствовать финансовым стандартам/подотчетности; или
- неспособности достичь конкретных промежуточных целей.

Участие страны в ФВТ может быть прекращено вследствие:

- неспособности соответствовать квалификационным критериям, что выразится в абсолютном спаде в проведении политики, способствующей справедливому управлению, инвестициям в развитие потенциала населения или экономической свободе; или
- материальных изменений в условиях, влияющих на перспективы развития (например, военные перевороты). □

⁽¹⁾ См. 25 ноября 2002 года, Справка Белого дома. Фонд «Вызовы тысячелетия».

□ ФОНД «ВЫЗОВЫ ТЯСЯЧЕЛЕТИЯ»

Белый дом
Справка
25 ноября 2002 года

«Мы должны увязывать больший объем помощи с политическими, правовыми и экономическими реформами. А, добиваясь проведения реформ, мы проявляем сострадание. США будут показывать другим пример. Я внес предложение об увеличении объема нашей базовой помощи на цели развития на 50% в течение ближайших трех бюджетных лет. В конце этого периода размер помощи увеличится на 5 млрд. долларов в год, по сравнению с нынешними уровнями.

Эти новые денежные средства будут поступать в новый фонд «Вызовы тысячелетия», предназначенный для финансирования проектов в тех государствах, которые управляют справедливо, вкладывают деньги в развитие потенциала своего народа и поощряют экономическую свободу».

Президент Джордж У. Буш

Монтеррей, Мексика, 22 марта 2002 года

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Выступая в Межамериканском банке развития 14 марта 2002 года, Президент Буш призвал к выработке «нового соглашения о глобальном развитии, определяемого новой подотчетностью и для богатых, и для бедных стран. Еще большие вклады со стороны развитых стран должны быть увязаны с еще большей ответственностью со стороны развивающихся стран». Президент пообещал, что США будут показывать пример другим и увеличат объем своей базовой помощи в развитие на 50% в ближайшие три года, что означает его увеличение к 2006 финансовому году на 5 млрд. долларов в год. Эти денежные средства будут поступать в новый фонд «Вызовы тысячелетия» (ФВТ). Поскольку здравая политика выступает одним из необходимых условий развития, Президент объявил о том, что этот фонд будет «предназначен для финансирования проектов в тех государствах, которые управляют справедливо, вкладывают деньги в развитие

потенциала своего народа и поощряют экономическую свободу».

УПРАВЛЕНИЕ

Управление ФВТ будет осуществляться новой государственной корпорацией – «Корпорацией вызовов тысячелетия», – в задачу которой войдет поддержка инновационных стратегий и обеспечение ответственности за достижение измеримых результатов.

- Руководство деятельностью «Корпорации вызовов тысячелетия» будет осуществлять Совет директоров, состоящий из должностных лиц уровня Кабинета министров. Председателем Совета директоров будет Государственный секретарь США.
- Главный исполнительный директор «Корпорации вызовов тысячелетия» будет назначаться Президентом и утверждаться Сенатом.
- Сотрудники «Корпорации вызовов тысячелетия» будут набираться из различных государственных и негосударственных агентств и назначаться на ограниченные сроки.
- «Корпорация вызовов тысячелетия» будет нацелена на максимальное использование гибких полномочий для достижения оптимальной эффективности при заключении контрактов, реализации программ и проведении кадровой политики.

КРИТЕРИИ ОТБОРА СТРАН

Объем финансирования ФВТ будет расти в ближайшие три года, и в 2006 финансовом году увеличится на 5 млрд. долларов в год. Число стран, имеющих право участвовать в конкурсе на получение финансирования, за этот период также увеличится. В частности:

- В 2004 финансовом году – первом году функционирования ФВТ – к участию в конкурсе будут

допущены только страны с доходами на душу населения менее 1435 долларов (традиционный нижний порог МАР), имеющие право брать займы у Международной ассоциации развития (МАР).

- В 2005 финансовом году к участию в конкурсе будут допущены все страны с доходами на душу населения менее 1435 долларов.
- В 2006 финансовом году к участию в конкурсе будут допущены все страны с доходами на душу населения до 2975 долларов (нынешний верхний порог Всемирного банка для стран с относительно низкими доходами на душу населения).
- Право стран на участие в конкурсе будет определяться Советом директоров.
- Страны, которым запрещено оказывать помощь в соответствии с предписанными действующим законом ограничениями, не будут иметь право на участие в конкурсе.

ПОКАЗАТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ

В своей речи 14 марта Президент Буш распорядился, чтобы отбор стран для участия в программе ФВТ производился на основе «четких, конкретных и объективных критериев», применяемых «строго и справедливо». Президент сказал, что ФВТ будет «вознаграждать те страны, которые искореняют коррупцию, уважают права человека и укрепляют власть закона... вкладывают деньги в улучшение здравоохранения, улучшение школьного образования и расширение иммунизации населения... и имеют более открытые рынки и проводят твердую бюджетную политику, страны, в которых люди могут начинать свое дело и работать в сфере малого бизнеса, не подвергая себя тяжким испытаниям бюрократией и взяточничеством».

Для оценки достижений стран в таких областях, как справедливое государственное управление, инвестиции в человеческий капитал и поощрение экономической свободы будут использоваться ниже перечисленные 16 показателей (с указанием источников), выбранные в силу их относительного качества и объективности, охвата стран, общедоступности и корреляции с ростом и борьбой с бедностью.

Справедливое государственное управление:

- гражданские свободы («Фридом хаус»)
- политические права («Фридом хаус»)
- право голоса и подотчетность (Институт Всемирного банка)
- эффективность государственного управления (Институт Всемирного банка)
- власть закона (Институт Всемирного банка)
- борьба с коррупцией (Институт Всемирного банка).

Инвестиции в человеческий капитал:

- расходы на государственное начальное образование в процентах ВВП (Всемирный банк / национальные источники)
- процент лиц с законченным начальным образованием (Всемирный банк / национальные источники)
- государственные расходы на здравоохранение в процентах ВВП (Всемирный банк / национальные источники)
- процент иммунизации: дифтерия, коклюш, столбняк и корь (Всемирный банк / ООН / национальные источники).

Поддержка экономической свободы:

- кредитный рейтинг страны (журнал «Инстительюшнл инвестор»)
- инфляция (МВФ)
- дефицит бюджета за 3 года (МВФ / национальные источники)
- торговая политика (Фонд наследия)
- качество регулирующих механизмов (Институт Всемирного банка)
- количество дней, необходимых для открытия частной компании (Всемирный банк).

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ

Вышеперечисленные показатели будут использоваться для выявления стран с более очевидными результатами. Поскольку прямой рейтинг, определяемый путем суммирования всех шестнадцати показателей, мог бы привести к ситуации, когда исключительно высокая результативность в одних областях будет перевешивать низкую результативность в других, страны будут квалифицироваться как более результативные только

в том случае, если они продемонстрируют приверженность выбранному курсу во всех трех стратегических областях. Соответственно:

- чтобы квалифицироваться как более результативная, страна должна получить оценку выше медианной по половине показателей в каждой из трех стратегических областей;
- поскольку оценки коррелируют с доходами на душу населения, для стран с доходами на душу населения ниже 1435 долларов и стран с доходами на душу населения от 1435 до 2975 долларов будут проводиться отдельные конкурсы.
- Такой подход:
- обеспечивает приверженность страны выбранному курсу во всех трех стратегических областях;
- позволяет странам точно определять области, нуждающиеся в улучшениях; и
- уменьшает предвзятость в отношении стран с низкими доходами на душу населения.
- ФВТ предназначен для предоставления странам значительных новых финансовых ресурсов. С учетом этой его направленности, а также связи между финансовой подотчетностью и успехом, страны, не достигшие по показателю «борьба с коррупцией» балла выше медианного, не будут иметь права участвовать в конкурсе, если в их обстоятельствах не произойдет существенных изменений.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ОТБОР

Для получения средств по линии ФВТ стране не достаточно быть признанной более результативной, чем другие. Могут иметь место изъяны или задержки в данных, либо тенденции, не отраженные в данных, которые могут иметь существенное значение для оценки результативности. Совет директоров ФВТ представит окончательную рекомендацию Президенту. Таким образом, Совет директоров будет:

- руководствоваться результатами стран на основе показателей;
- уполномочен учитывать изъяны в данных, задержки, тенденции или другую существенную информацию, включая лидерство, имеющую отношение к экономическому росту и борьбе с бедностью; и
- поощряться к выявлению небольшого числа стран, которые лишь немного не дотянули до списка наиболее результативных, для оказания им специальной поддержки в «переходный» период. В целях повышения их шансов на будущих конкурсах им может оказываться регулярная помощь в развитии. □

□ ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ О ФОНДЕ «ВЫЗОВЫ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ»

Агентство США по международному развитию

Справка

3 июня 2002 года

14 марта 2002 года Президент Буш объявил о том, что в ближайшие 3 года США увеличат объем базовой помощи развивающимся странам на 50%, в результате чего к 2006 бюджетному году ее объем вырастет на 5 млрд. долларов в год, по сравнению с нынешним уровнем. Эти дополнительные средства будут поступать в новый фонд «Вызовы тысячелетия» (ФВТ), с помощью которого будут финансироваться инициативы по улучшению экономического положения и уровня жизни населения в соответствующих установленным критериям развивающихся странах. Цель ФВТ заключается в том, чтобы вознаграждать здоровую политику, способствующую экономическому росту и сокращению бедности.

Президент поручил Государственному секретарю и министру финансов разработать ряд четких, конкретных и объективных критериев для оценки успехов. В целях содействия этому процессу Администрация приглашает участвовать в нем другие потенциальные страны-доноры, развивающиеся страны, неправительственные организации, университеты и «мозговые центры», частный сектор и другие заинтересованные стороны.

ПОМОЩЬ, УВЯЗАННАЯ СО ЗДРАВНОЙ ПОЛИТИКОЙ

ФВТ исходит из того, что содействие экономическому развитию развивающихся стран может быть успешным только в том случае, если оно увязано со здоровой политикой. При наличии разумной политики каждый доллар помощи привлекает два доллара частных капиталов. В странах, где отсутствует такая политика, помощь может причинять вред тем самым гражданам, для

которых она предназначена, вытесняя частные инвестиции и поддерживая провальную политику.

Денежные средства фонда «Вызовы тысячелетия» будут распределяться среди развивающихся стран, которые демонстрируют твердую приверженность:

- **добросовестному управлению;** искоренение коррупции, поддержка прав человека и укрепление власти закона выступают необходимыми условиями успешного развития;

- **охране здоровья и просвещению своих граждан;** инвестиции в образование, здравоохранение и иммунизацию населения дают здоровых и образованных граждан, которые становятся агентами развития;

- **здоровой экономической политике,** поощряющей деловую инициативу и предпринимательство; более открытые рынки, стабильная бюджетная политика и мощная поддержка частного предпринимательства раскрепощают свободу предпринимательства и творческий потенциал для долгосрочного роста и процветания.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ФОНДА «ВЫЗОВЫ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ»

Чтобы средства ФВТ способствовали экономическому росту и сокращению бедности в развивающихся странах, они будут распределяться в соответствии со следующими руководящими принципами:

- **отбор стран** будет производиться, исходя из потенциальных возможностей для экономического роста и борьбы с бедностью. Все отобранные страны должны будут продемонстрировать свою приверженность здоровой политике в вышеперечисленных областях;

- денежные средства будут распределяться в форме грантов. В тех случаях, когда это уместно, программы, финансируемые из средств ФВТ, будут скоординированы с текущими программами и привлекать другие финансовые потоки как изнутри стран-получателей, так и от других частных, двусторонних и многосторонних доноров;

- удовлетворяющие установленным критериям страны будут поощряться к активному сотрудничеству с нами в определении направлений использования средств ФВТ посредством демократического процесса, в котором будут участвовать местные и федеральные выборные чиновники, гражданское общество и партнеры по развитию;

- ассигнование денежных средств будет определяться приоритетами развития, инвестиционными потребностями и потенциалом роста отобранных стран;

- Фонд «Вызовы тысячелетия», по возможности, будет стремиться расширять партнерства по развитию путем привлечения новых партнеров, таких как частные фирмы, федеральные и местные органы власти, американские и местные университеты, фонды и международные и местные неправительственные организации;

- наращивание потенциала по разработке качественных данных и непрерывный мониторинг результативности стран и проектов станут важными компонентами ФВТ и будут использоваться при его реализации.

ПРИВЕРЖЕННОСТЬ АДМИНИСТРАЦИИ ПОМОЩИ РАЗВИВАЮЩИМСЯ СТРАНАМ

США – крупнейший в мире донор для развивающихся стран. В то время как многие доноры предоставляют экономическую помощь, США предоставляют ресурсы как для укрепления безопасности, так и для содействия экономическому росту. В 2002 финансовом году Конгресс ассигновал на эти цели 17,1 млрд. долларов.

ВАЖНЕЙШИЕ ФАКТЫ

- США выступают мировым лидером в предоставлении гуманитарной и продовольственной

помощи, предоставив в 2001 году помощи на сумму 2,5 млрд. долларов.

- США – крупнейший импортер товаров из развивающихся стран, ввезя в 2001 году товары на сумму 449 млрд. долларов – в восемь раз больше суммарного объема Официальной помощи в развитии (ОПР) развивающимся странам от всех доноров.

- США – крупнейший источник притока частных капиталов в развивающиеся страны: в период с 1997 по 2000 годы этот приток составлял в среднем 36 млрд. долларов в год.

- США – мировой лидер по благотворительным пожертвованиям развивающимся странам: 4 млрд. долларов в 2000 году.

- США – крупнейший поставщик Официальной помощи в развитии (ОПР), предоставив в 2001 году 11 млрд. долларов. Ожидается, что в период с 2001 по 2003 годы объем ОПР существенно увеличится в следующих ключевых секторах:

- ВИЧ/СПИД – 54%;
- начальное образование – 50%;
- торговля и инвестиции – 38%;
- сельское хозяйство – 38%.

- Ожидается, что в период с 2001 по 2003 годы сумма средств на счете основной «Помощи в развитии» АМР США увеличится в целом на 22%, причем основной прирост придется на следующие ключевые регионы:

- Африка – 30%;
- Азия и Ближний Восток – 39%;
- Латинская Америка и страны Карибского бассейна – 29%

- США – крупнейший донор многосторонних банков развития (МБР). На 2003 финансовый год Администрация запросила для МБР в общей сложности более 1,4 млрд. долларов, включая значительное увеличение взносов США в Международную ассоциацию развития и в Африканский фонд развития.

- СВТ будет дополнять, а не заменять собой эти усилия.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

ОСНОВНЫЕ КОНТАКТЫ И САЙТЫ В ИНТЕРНЕТЕ

ПРАВИТЕЛЬСТВО США

АГЕНТСТВО США ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ
РАЗВИТИЮ
<http://www.mca.gov>

БЕЛЫЙ ДОМ
<http://www.whitehouse.gov/infocus/developingnations/>

ССЫЛКИ НА ПОКАЗАТЕЛИ ФВТ

«ФРИДОМ ХАУС»
Показатели: гражданские свободы, политические
права
<http://www.freedomhouse.org/ratings/index.htm>

ИНСТИТУТ ВСЕМИРНОГО БАНКА
Показатели: право голоса и подотчетность,
эффективность государственного управления,
власть закона, борьба с коррупцией, качество
регулирующих мер
<http://www.worldbank.org/wbi/governance/mca.htm>
[http://www.worldbank.org/wbi/governance/pdf/2001kkzch
arts.xls](http://www.worldbank.org/wbi/governance/pdf/2001kkzch
arts.xls)

ФОНД НАСЛЕДИЯ
Показатель: торговая политика
<http://www.heritage.org/research/features/index/>

ЖУРНАЛ «ИНСТИТУШНЛ ИНВЕСТОР»
Показатель: кредитный рейтинг страны
Подписная служба:
<http://www.institutionalinvestor.com/platinum/>

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ ФОНД
Показатели: инфляция, дефицит бюджета
за 3 года
Служба по работе с подписчиками международ-
ных финансовых статистических данных:
<http://ifs.apdi.net/imf/about.asp>

ВСЕМИРНЫЙ БАНК
Показатель: количество дней, необходимых для
открытия частной компании
[http://rru.worldbank.org/DoingBusiness/TopicReports/
EntryRegulations.aspx](http://rru.worldbank.org/DoingBusiness/TopicReports/
EntryRegulations.aspx)

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Aossey, Nancy A., and Mary E. McClymont. *The Millennium Challenge Account: A Policy Paper from InterAction*. Washington, D.C.: InterAction, May 24, 2002. <http://www.interaction.org/library/millennium.html>

Birdsall, Nancy, Ruth Levine, Sarah Lucas and Sonal Shah. *On Eligibility Criteria for the Millennium Challenge Account*. Washington, D.C.: Center for Global Development, September 12, 2002. http://www.cgdev.org/nv/MCA_criteria.pdf

Bush, George W. *President Proposes \$5 Billion Plan to Help Developing Nations*. Remarks by the President on Global Development. Washington, D.C.: March 14, 2002. <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/03/20020314-7.html>

Bush, George W. *President Outlines U.S. Plan to Help World's Poor*. Remarks by the President at United Nations Financing for Development Conference. Monterrey, Mexico, March 22, 2002. <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/03/20020322-1.html>

Business Council for International Understanding (BCIU). *Business Recommendations for Administering the Millennium Challenge Account*. New York, New York: BCIU, November 18, 2002. <http://www.bciu.org/MCA.pdf>

Catholic Relief Services (CRS). *Improving Development Effectiveness: Recommendations for the Millennium Challenge Account*. Baltimore, Maryland: CRS, June 24, 2002. <http://www.catholicrelief.org/publications/MCA.pdf>

Clemens, Michael and Steven Radelet. *The Millennium Challenge Account: How Much is Too Much, How Long is Too Long?* Washington, D.C.: Center for Global Development, February 2003. http://www.cgdev.org/wp/cgd_wp023.pdf

Heritage Foundation and Dow Jones & Company, Inc. *The 2003 Index of Economic Freedom*. Washington, D.C.: Heritage Foundation and Dow Jones & Company, Inc., 2003. <http://www.heritage.org/research/features/index/>

Kaufmann, Daniel and Aart Kraay. *Governance Indicators, Aid Allocation, and the Millennium Challenge Account*. Washington, D.C.: World Bank, December 2002. http://www.worldbank.org/wbi/governance/pdf/mca_summary.pdf

Lancaster, Carol. *The Devil is in the Details: From the Millennium Challenge Account to the Millennium Challenge Corporation*. Washington, D.C.: Center for Global Development, December 12, 2002. http://www.cgdev.org/nv/Devil_in_the_Details.pdf

Larson, Alan. *The Millennium Challenge Account*. Statement by the Under Secretary of State for Economic, Business and Agriculture Affairs before the Senate Foreign Relations Committee. Washington, D.C., March 4, 2003. <http://www.state.gov/e/rls/rm/2003/18185.htm>

Lerrick, Adam. *Real Relief for the World's Poor: The Millennium Challenge Corporation*. Pittsburgh, PA: Gailliot Center for Public Policy at Carnegie Mellon University, February 2003. <http://www.house.gov/jec/imf/02-12-03.pdf>

MacCormack, Charles. *How U.S. Charities View President Bush's New Development Assistance Proposal*. Testimony by the president and CEO of Save the Children before the House International Relations Committee. Washington, D.C.: Save the Children, March 6, 2003. http://www.savethechildren.org/mac_statement_redirect.shtml

McClymont, Mary. *The Millennium Challenge Account: A New Way to Aid*. Testimony by the president and CEO of InterAction before the Senate Foreign Relations Committee. Washington, D.C.: Interaction, March 4, 2003. <http://www.interaction.org/library/detail.php?id=1312>

Natsios, Andrew S. *Challenging Orthodoxy: Changing Perspectives on Development*. Remarks by the administrator of the U.S. Agency for International Development. London, October 21, 2002. http://www.usaid.gov/press/spe_test/speeches/2002/sp021021.html

Natsios, Andrew S. *Millennium Challenge Account*. Testimony by the administrator of the U.S. Agency for International Development before the Senate Foreign Relations Committee. Washington, D.C., March 4, 2003. http://www.usaid.gov/press/spe_test/testimony/2003/ty030304a.html

Nowels, Larry. *The Millennium Challenge Account: Congressional Consideration of a New Foreign Aid Initiative*. Washington D.C.: Congressional Research Service, January 3, 2003. http://www.usaid.gov/mca/CRS_millennium_challenge_report_1-3-03.pdf

Open Society Institute (OSI). *Forging a Bipartisan Approach to the MCA Initiative*. Washington, D.C.: OSI, February 18, 2003. <http://www.soros.org/osip/pdf/mca.pdf>

Pasicolan, Paolo. *The Millennium Challenge Account: Creating Effective Development Assistance*. Washington, D.C.: Heritage Foundation, 2002. http://www.heritage.org/Research/Features/agenda_millennium.cfm

Pasicolan, Paolo and Sara J. Fitzgerald. *The Millennium Challenge Account: Linking Aid With Economic Freedom*. Washington, D.C.: Heritage Foundation, October 17, 2002. <http://www.heritage.org/Research/TradeandForeignAid/bg1602.cfm>

Radelet, Steven. *The Millennium Challenge Account*. Testimony before the Senate Foreign Relations Committee. Washington, D.C.: Center for Global Development, March 4, 2002. <http://www.cgdev.org/nv/RadeletTestimonyMCA.pdf>

Radelet, Steven. *Qualifying for the Millennium Challenge Account*. Washington, D.C.: Center for Global Development, December 13, 2002. http://www.cgdev.org/nv/Choosing_MCA_Countries.pdf

Radelet, Steven. "Will the Millennium Challenge Account Be Different?" *Washington Quarterly*, Spring 2003. http://www.twq.com/03spring/docs/03spring_radelet.pdf

Schaefer, Brett D. *The Millennium Challenge Account: An Opportunity to Advance Development in Poor Nations*. Washington, D.C.: Heritage Foundation, July 12, 2002. <http://www.heritage.org/research/tradeandforeignaid/hl753.cfm>

Schaefer, Brett D. and Aaron Schavey. *America's International Development Agenda*. Washington, D.C.: Heritage Foundation, May 6, 2002.

Shapiro, Isaac and David Weiner. "Still Not Enough Aid." *Challenge*, July 1, 2002. <http://www.heritage.org/Research/TradeandForeignAid/loader.cfm?url=/commonspot/security/getfile.cfm&PageID=5088>

Shapiro, Isaac and Nancy Birdsall. *How Does the Proposed Level of Foreign Economic Aid Under the Bush Budget Compare with Historical Levels? And What Would Be the Effects of Bush's New "Millennium Challenge Account"?* Washington, D.C.: Center for Global Development and Center on Budget and Policy Priorities, March 20, 2002. <http://www.cbpp.org/3-14-02foreignaid.htm>

Taylor, John B. *Millennium Challenge Account*. Testimony by the Under Secretary of Treasury for International Affairs before the Senate Foreign Relations Committee. Washington, D.C., March 4, 2003. <http://www.treas.gov/press/releases/js80.htm>

МАТЕРИАЛЫ ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ

Collier, Paul and David Dollar. *Globalization, Growth, and Poverty: Building an Inclusive World Economy*. New York, New York: World Bank and Oxford University Press, 2002. <http://econ.worldbank.org/pr/globalization/text-2857/>

Development Assistance Committee of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). *U.S. Development Co-operation Review: Main Findings and Recommendations*. Paris: OECD, November 19, 2002. <http://www.oecd.org/pdf/M00036000/M00036719.pdf>

Dobriansky, Paula J. *The Progress and the Promise of the World Summit on Sustainable Development*. Washington, D.C.: Heritage Foundation, October 4, 2002. <http://www.heritage.org/Research/TradeandForeignAid/loader.cfm?url=/commonspot/security/getfile.cfm&PageID=32259>

Dollar, David and Aart Kraay. *Trade, Growth, and Poverty*. Washington, D.C.: Development Research Group, World Bank, June 2001.
http://econ.worldbank.org/files/2207_wps2615.pdf

Dollar, David and Aart Kraay. *Growth Is Good for the Poor*. Washington, D.C.: Development Research Group, World Bank, April 2001.
http://econ.worldbank.org/files/1696_wps2587.pdf

Dollar, David Dollar and Lant Pritchett. *Assessing Aid: What Works, What Doesn't, and Why*. New York, New York: World Bank and Oxford University Press.
<http://www.worldbank.org/research/aid/pdfs/overview.pdf>

Easterly, William. *The Cartel of Good Intentions: Markets vs. Bureaucracy in Foreign Aid*. Washington, D.C.: Center for Global Development, March 2002 (revised April 2002.)
http://www.cgdev.org/wp/cgd_wp004_rev.pdf

Heyneman, Stephen P. "Economic Development and the International Trade in Education Reform." *Prospects*, December 1997.

Heyneman, Stephen P. "From the Party/State to Multi-Ethnic Democracy: Education and Social Cohesion in the Europe and Central Asia Region." *Educational Evaluation and Policy Analysis*, Summer 2000.
<http://www.aera.net/pubs/eeпа/abs/eeпа2224.htm>

Heyneman, Stephen P. and Sanja Todoric-Bebic. "A Renewed Sense for the Purposes of Schooling: The Challenges of Education and Social Cohesion in Asia, Africa, Latin America and Europe and Central Asia." *Prospects*, June 2000.

King, Kenneth and Lene Buchert, eds. *Changing International Aid To Education: Global Patterns and National Contexts*. Paris: UNESCO Publishers, 1999.

Richardson, Peter. "Corruption," *Managing Global Issues: Lessons Learned*. Washington, D.C.: Carnegie Endowment for International Peace, 2001.

Soto, Hernando de. *The Mystery of Capital*. New York, New York: Basic Books, 2000.

World Bank Group. *World Development Report 2000/2001: Attacking Poverty*. Washington, D.C.: World Bank, September 2000.
<http://www.worldbank.org/poverty/wdrpoverty/>

World Bank Group. *World Development Report 2003: Sustainable Development in a Dynamic World: Transforming Institutions, Growth, and Quality of Life*. Washington, D.C.: World Bank, August 2002.
<http://econ.worldbank.org/wdr/wdr2003/>

World Bank Group. *Poverty Reduction Strategy Sourcebook*. Washington, D.C.: World Bank, 2003.
<http://worldbank.org/poverty/strategies/sourcons.htm>